

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | "Návrh elektronického inteligentního zabezpečení rodinného domu" |
| Jméno autora: | Jan URBAN |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra Mikroelektroniky |
| Oponent práce: | Ing. Josef Náhlík, CSc |
| Pracoviště oponenta práce: | Vysoká škola chemicko-technologická, Ústav 126-Inženýrství pevných látek |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je pro práci bakalářského typu náročné komplexností problematiky, kterou je třeba nastudovat a pak provést požadovaný návrh EZS. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Porovnáním zadání a věcného obsahu předložené práce mohou konstatovat, že zadání bylo beze zbytku splněno. Návrh tří variant EZS vzorového domu je do jisté míry nad rámec zadání (nebylo vyžadováno). | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Použitý postup je standardní. Autor logicky postupoval od obecného seznámení se s problematikou a s existující součástkovou základnou k praktickému návrhu EZS vzorového domu a k vyhodnocení finančních nákladů. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V předložené práci je představena kvalifikovaná distribuce relevantních senzorů a aktuátorů elektronického zabezpečovacího systému, zdůvodněna jejich potřeba a vysvětlena jejich funkce. Současně s každou ze tří variant zabezpečení je blokově nastíněn způsob jejich komunikace s ústřednou. Práce má velmi solidní odbornou úroveň. Experimentální ověření funkčnosti se s ohledem na finanční náklady pochopitelně nepředpokládalo. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po typografické stránce je práce vynikající. Autor se evidentně prací nadchnul, a tak často používá emocionálně zabarvených výrazů. Ze stejného důvodu soudím, že by rešeršní část práce mohla být formulovaná úsporněji (zkrácena o cca 20 %). | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Zásadní připomínky nemám. Informace jsou čerpány především s využitím internetu. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce má solidní odbornou úroveň a nesporně splňuje nároky kladené na práci bakalářského typu. Proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Dotaz:

"Vzorový dům" = novostavba vlastního rodinného domku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: