

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání průtokoměrů při měření vícefázových směsí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Hájek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. David Slepíčka, MBA, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra měření, ČVUT FEL

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo komplexní práci studenta od teoretického návrhu měřicího systému, výběru vhodných komponent a měřících přístrojů až po vlastní realizaci a vyhodnocení výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přes uvedenou komplexnost student splnil všechny body zadání a navíc navrhl cesty pro pokračování práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní již při výběru a upřesnění tématu práce a velmi iniciativní i při řešení. Průběžně svou práci konzultoval a prezentoval ve smluvených termínech. Po celou dobu pracoval velmi samostatně a kreativně a dokázal úspěšně čelit problémům, které se během realizace práce objevily.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro realizaci bylo zapotřebí nastudovat dané téma a podstatně rozšířit znalosti získané během předchozího studia. Studentovi se podařilo potřebný rozsah znalostí získat a úspěšně je aplikovat během realizace práce i hodnocení jejich výsledků, čemuž odpovídá i vysoká úroveň bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na práci začal student pracovat již v raném stádiu řešení tématu. Díky tomu a také četným konzultacím se mu podařilo doladit práci po formální i jazykové stránce. I přes drobné gramatické chyby v práci hodnotím tuto část velmi kladně obzvláště s přihlédnutím ke zmíněnému velkému pokroku. Rozsah bakalářské práce je přiměřený až vyšší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny doporučené studijní materiály a některé další ještě přidal. Dokázal iniciativně čerpat i z odborných článků a použít jejich výsledky v úvahách ve své práci. Odkazy na použité zdroje jsou v práci z většiny uvedeny, vhodné by bylo uvést zdroje převzatých obrázků.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky závěrečné práce jsou zřejmé a jsou i jasně graficky znázorněny a popsány. Velmi oceňuji i rozsáhlé zamýšlení nad výsledky a hypotézy určitých zákonitostí, které v bakalářských pracích běžně nevyskytují. Student si velmi dobře poradil i s mechanickou stránkou práce a iniciativně jí postupně vylepšoval a přizpůsoboval jejímu určení.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Po celou dobu pracoval student velmi iniciativně, samostatně, své výsledky průběžně konzultoval a svá řešení i písemnou práci postupně vylepšoval. Dokázal v poměrně krátkém čase vytvořit a doladit funkční model, na kterém naměřil požadované výsledky. Naměřené hodnoty dokázal zpracovat a vyhodnotit i s použitím odborné literatury. Na dané tématice je student připraven dále pracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2017

Podpis:

