

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh strategie na zlepšení konkurenceschopnosti podniku Mechel Service Stahlhandel Czech Republic
Jméno autora:	Daria Eliseeva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je velmi náročné, protože pro návrh strategie zvýšení konkurenceschopnosti vybraného strojírenského podniku vyžaduje analytické a systémové myšlení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka analyzovala postavení na trhu podniku pomocí strategických analýz, ve kterých došla k protichůdným závěrům – jednou uvádí, že síla odběratelů je velmi slabá, po druhé uvádí, že vysoké pohledávky, jejich špatná struktura, neplnění podmínek dodávek jsou díky malému počtu odběratelů. Logicky z toho potom vyplývá, že budou mít na obchodní politiku společnosti odběratelů a konkurence velký vliv. Autorka celkem dobře zpracovala jednotlivé části analýz, výsledky však ne zcela dobře interpretovala a propojila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka si zvolila správné strategické analýzy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobré odborné úrovni. Autorka spíše „klouže po povrchu věcí“, jednotlivá témata spíše „načukává“. V praktické části chybí dobře a do hloubky zpracovaná analýza (jak z oblasti financí, konkurence, postavení odvětví apod.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje velké množství chyb a špatných slovních obrátů. Vyjadřovací schopnosti autorky v ČJ nejsou na vysoké odborné úrovni. Autorka neudržela ani jednotný styl písma, obrázky jsou do textu nekvalitně nasazené. V teoretické části se objevují tabulky s výsledky analýzy, a není tak dodržena struktura práce. Autorka zavádí různé typy zkratk, které nejsou nikde uvedeny (např. KFÚ).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka velmi dobře zvládla práci se zdroji, správně je ve své práci cituje. Převzaté prvky nejsou vždy řádně odlišeny od	

ostatních výsledků a vlastních úvah autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce není exaktní vyjádření postavení společnosti na trhu a navržení konkrétní strategie. Strategie je na úrovni úvah „co by se stalo kdyby“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Ráda bych, aby autorce byly položeny následující dotazy:

1. Jaká je situace na trhu ocelářských výrobků?
2. Jakou doporučujete cenovou politiku Vámi vybrané společnosti?
3. Kromě marketingu, reklamací, revize smluv, jaké byste navrhovala opatření uvnitř společnosti (kromě outsourcingu účetního oddělení)?

Datum: 13.2.2017

Podpis: ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.