

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeprava OOSPO a standardy kvality v MHD
Jméno autora:	Bc. Martin Kanclíř
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Mgr. Radek Seifert
Pracoviště oponenta práce:	Středisko Elsa, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se v praktické části práce zabývá mimo jiné i speciálními asistivními technologiemi, jejichž využití v praxi by v budoucnu mohlo napomoci zkvalitnění přepravy OOSPO (například orientační haptické/hmatové mapy pro nevidomé osoby vyrobené pomocí mikrokapslového papíru). Získání vhledu a schopnost posouzení potenciálu takto speciálně určených nástrojů, včetně vyrobení konkrétní a veřejností využitelné ukázky, lze označit za náročný úkol pro každého, kdo se v této oblasti nepohybuje denně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno, včetně vytvoření ukázky haptické orientační mapy na mikrokapslovém papíru. Tvorba mapy vyžadovala osvojení si základních principů tyflografiky, což se studentovi jednoznačně podařilo.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody dopravního průzkumu a tvorba tyflografické haptické mapy (plánku stanice metra) se na jedné straně opírají o pozorování, na straně druhé o analýzu možností, které poskytuje technologie mikrokapslového papíru. Metoda pozorování vytiženosti zvolených autobusových spojů je v případě nevidomých cestujících ne zcela vypovídající, neboť respondentů je v terénu příliš málo na to, aby byli prostým pozorováním statisticky relevantně zaznamenatelní. Tito však nejsou ve studentově průzkumu jedinou, natož dominantní cílovou skupinou. Zhodnocení stavu technické infrastruktury, totiž nakolik odpovídají jednotlivé zastávky takzvané bezbariérové vyhlášece Ministerstva pro místní rozvoj ČR, je inspirativní, díky dobře zvoleným kritériím pozorování ho lze považovat i za objektivní. Při analýze možností využití mikrokapslového papíru spolupracoval student s podpůrným Střediskem Elsa (ČVUT), které tuto technologii využívá v praxi již 20 let. Seznámil se se základy tyflografiky a nabyté znalosti úspěšně přetavil do výroby podkladového výkresu stanice metra Vysočanská. Podklad je bez námitek využitelný širokou veřejností.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je výborná. Oceňuji především skutečnost, že student nepřeceňuje fyzické a akustické úpravy terénu v dopravních stavbách natolik, aby je považoval za jedinou možnou cestu zkvalitnění orientace OOSPO v MHD. Důraz na utvoření si kvalitní a přesné představy o prostředí pomocí hmatem čitelného plánu míří v případě nevidomých cestujících k podstatě problému. Kalkulace nákladů je realistická, navrhované řešení proveditelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná. Odborná terminologie, i z oblasti prostorové orientace a samostatného pohybu nevidomých osob, potažmo tyflografiky, je na velmi dobré úrovni. Občas se vyskytují pouze drobné formální chyby, a to například u přepisu některých odborných termínů.

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student poukazuje na potenciál, který se skrývá ve využití asistivních technologií a který lze zároveň využít v MHD. V případě nevidomých cestujících klade důraz na vytvoření představy o okolním prostředí, což je správné teoretické východisko k dalším eventuálním úpravám – fyzickým, akustickým. Haptické orientační mapy koncipuje s ohledem na návaznost linek podzemní i nadzemní dopravy, i když to znamená vyrovnat se s tyflografickými specifiky jak pro tvorbu interiérových, tak exteriérových hmatových plánů. Rozsah úkolu přitom zůstává proveditelný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je vyvážená, neklade si nespílitelné cíle a je sepsána na podkladě dostatečné sumy teoretických znalostí. Zároveň přináší originální a velmi inovativní návrhy jak zlepšit podmínky přepravy OOSPO v MHD, a to především nevidomých.

K práci mám následující otázky:

- 1. Pokud by byla realizována výroba hmatových map stanic pražského metra pomocí technologie mikrokapslového papíru, jak konkrétně si student představuje jejich distribuci cílové skupině?**
- 2. V práci se uvádí, že podkladové výkresy haptických map pro celou síť metra nemusí sloužit pouze pro jejich vytištění, ale například i jako zdroj pro webové aplikace. Může student velmi stručně uvést alespoň jeden příklad takové aplikace?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.1.2017

Podpis: Radek Seifert