

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Jan Spolek
Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Název práce: Analýza podnikových účetních systémů na českém trhu
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 23. 1. 2017

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, <u>3=průměrně náročné zadání,</u> 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) Komentář: Zadání práce je rešerše a analýza účetního software v ČR. To je hodně čtení firemní dokumentace a pak analýza použití jednotlivých produktů pro různé skupiny uživatelů.	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, <u>2=zadání splněno s menšími výhradami,</u> 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: V popisu existujících produktů a skupin uživatelů těchto produktů na českém trhu je základní přínos práce. V analýze avšak vidím problémy. Autor se brání vyslovení konkrétních doporučení produktu pro určitou skupinu uživatelů. To je sice pochopitelné - bez zkušeností s provozem to lze jen těžko udělat - ale v zadání se to požaduje.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, <u>2=splňuje požadavky s menšími výhradami,</u> 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Komentář: Zpráva obsahuje čistého textu 36 stran, což je pro bakalářskou práci vyhovující. Je zde jediný obrázek a jediná tabulka. Já bych zde předpokládal ještě stručné vysvětlení základních pojmů účetnictví jako je daňová evidence, jednoduché a podvojně účetnictví. Ale to je jen můj názor. Analýze se autor věnuje méně, těžiště je v popisu produktů.	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 78 (C)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Komentář: Věcná a logická úroveň práce je dobrá. Nejsou zde zbytečnosti, produkty jsou popsány velmi srozumitelně. Více místa by se mělo věnovat analýze. Bod 4 zadání - "Výsledky analýzy variant zpracujte ve formě zadávací dokumentace pro doporučenou implementaci řešení." postrádám zcela.	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 92 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3. Komentář: Práce je psána pečlivě, čeština je dobrá, bez gramatických a pravopisných chyb. Našel jsem pouze dva překlepy, v literatuře na jednom místě [56] je chybné formátování, což je jistě nadprůměrné.	

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
6. Práce se zdroji	90 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
<i>Komentář:</i> Práce obsahuje 61 odkazů na literaturu, vše z internetu. Autor se musel alespoň částečně seznámit s těmito texty. Citace jsou v souladu s normami.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění	75 (C)
<i>Popis kritéria:</i> Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.	
<i>Komentář:</i> V popisu existujících produktů je hlavní přínos práce. V doporučeních pro pořízení takového produktu pro konkrétního uživatele nevidím ale podstatný přínos. Pokud bych byl postaven před problém výběru konkrétního produktu pro konkrétní účetní jednotku, musel bych prostudovat celou práci a sám si vytvořit názor, co by bylo vhodné. Vlastní rozhodnutí je obtížné a těžko očekávat, že je tato bakalářská práce podstatně zjednoduší.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení - nehodnotí se</i>
8. Komentář o využitelnosti výsledků	
<i>Popis kritéria:</i> Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.	
<i>Komentář:</i> Určitě pro volbu nákupu účetního produktu je dobré si práci prostudovat. Tím příslušný manažer získá podklady k rozhodnutí o nákupu produktu účetního software. Vlastní konkrétní rozhodnutí se zde nenajde, ale jistě to při výběru podstatně pomůže.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení - nehodnotí se</i>
9. Otázky k obhajobě	
<i>Popis kritéria:</i> Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).	
<i>Otázky:</i> Proč jste nevypracoval nějaké přehledné tabulky jednotlivých produktů, jejich ceny a vlastností, které bych považoval za základní výsledky rešerše a analýzy?	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
10. Celkové hodnocení	72 (C)
<i>Popis kritéria:</i> Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.	
<i>Text hodnocení:</i> Mnoho práce je ve studiu dokumentace k produktům. Chybí mi ale nějaké shrnutí a doporučení pro nákup konkrétního produktu, jakož i zadávací dokumentace pro každou třídu účetních jednotek.	

Podpis oponenta práce: