

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití softwarových nástrojů při měření a vyhodnocení nárazových zkoušek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Hana Najzarová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Mík, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Ústav dopravních prostředků, ČVUT FD

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rozsahu řešené problematiky lze zadání hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce velice kvalitní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V kapitolách popisujících metodiku měření a zpracování dat by bylo vhodnější oddělit popis softwarového prostředí a popis samotné metodiky zpracování dat z provedených testů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr použitých zdrojů je logický a svým rozsahem je pro danou práci dostatečný. Použité zdroje jsou v práci řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce vychází ze série testů v oblasti pasivní bezpečnosti provedených jednak na urychlovacím zařízení a následně testů s reálným vozidlem. Z diplomové práce je patrný aktivní přístup studentky v průběhu obou testů, jak při přípravě měření, tak následného zpracování dat. Použité metody a postupy při měření jsou v práci detailně popsány. Kladně lze hodnotit také popis simulačních softwarů v kapitole 2, kde studentka mimo jiné čerpá ze znalostí získaných v průběhu studia. Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako kvalitní, zvláště pak po odborné stránce. Práce svým obsahem splňuje podmínky dané pro diplomovou práci.

Otázka k obhajobě:

1) Popište blíže proces validace modelu pro počítačovou simulaci, jak byste pro validaci využila Vámi získaná data?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2017

Podpis: