

mítl. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení času manažerů různých úrovní
Jméno autora:	David Kožušník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Vedoucí práce:	Ing. Soňa Cupalová
Pracoviště vedoucího práce:	Externí vyučující MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma se jeví v dnešní uspěchané době jako velice vhodné. Pro mnoho manažerů je Time management podceňovanou součástí manažerské práce, proto je nutné připomenout jeho důležitost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval k tvorbě BP zodpovědně a aktivně a byl schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Zpracování teoretické části svědčí o dostatečných odborných znalostech autora.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce odpovídá práce veškerým požadavkům, které jsou na BP kladeny. Bohužel se v práci objevují občasné drobné gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce využil autor dostatečné množství zdrojové literatury. Pozitivně hodnotím aktivní práci s textem v teoretické části. Veškeré zdroje byly vhodně vybrány a řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce se zabývá porovnáním řízení času manažerů různých úrovní. Teoretická část je rozdělena do pěti subkapitol. V praktické části stanovil autor tři výzkumné předpoklady, pro vlastní šetření zvolil metodu dotazování. Subkapitola 2.6 je věnována vlastním doporučením autora. Cíl práce – srovnání kvality řízení času mezi jednotlivými manažerskými úrovněmi byl naplněn.

Otázky k obhajobě:

- 1. Na str. 11 uvádíte tabulkové hodnoty dělení cílů do jednotlivých kategorií. Jaký máte názor na toto dogmatické tabulkové dělení v dnešní „turbulentní“ době?*
- 2. Otázka 14 je zaměřena na delegování. Vysvětlete, jaký význam má delegování, jaké jsou jeho pro a proti ve vztahu k time managementu.*
- 3. Jaké metody řízení času využíváte Vy, osobně?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2016

Podpis: Ing. Soňa Cupalová