

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika řízení rodinné firmy
Jméno autora:	Tereza Lukšová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o specifické a úzké téma, avšak zadání odpovídá očekávaným schopnostem absolventa oboru Řízení a ekonomika průmyslového podniku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení (polostrukurovaný rozhovor) je adekvátní metodou šetření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že je schopna nabyté teoretické znalosti uplatnit pro získávání praktických dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přímé citace by měly být uvedeny kurzívou; nesprávná interpunkce; nejednotná grafická úprava (grafy AMSP ČR vs. vlastní tvorba).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Informační zdroje byly vybrány správně v návaznosti na téma práce; k porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorka od tématu managementu rodinné firmy v několika případech odbíhá k souvisejícím tématům, zejména k Work-life balance či k vlastním radám z oblasti marketingu. Bylo by na diskuzi, zda je to vhodné, nebo zda je to v textu nadbytečné (nezohledněno v části teoretické apod.).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Respondent byl vždy jen jeden člen rodiny (str. 20). Proč? Bylo to způsobeno malou ochotou ostatních členů rodiny resp. rodinného podniku k účasti v průzkumu, nebo nebylo zapotřebí zkoumat více úhlů pohledu?
- 2) Můžete, prosím, stručně shrnout a prezentovat, jaké obvyklé problémy či nedostatky u rodinných firem jste odhalila a jak je navrhuje řešit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.9.2016

Podpis: