

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení systému zaměstnaneckých benefitů ve výzkumné instituci
Jméno autora:	Jiří Hykyš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková, M.A.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce vyžaduje osvojení si problematiky nejen zaměstnaneckých benefitů, ale rovněž daní, což je oblast, která není obsahem studijních plánů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce zadání splňuje v odpovídajícím rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student je schopen samostatné tvůrčí práce, na práci pracoval samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v dostatečném rozsahu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování praktické části. Doporučila bych však udělat hlubší a komplexnější analýzu vyhodnocení výsledků, např. využitím vhodných statistických metod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a typografická stránka práce vykazuje drobné nedostatky, např. mezery v textu, různé řádkování, různé typy písma v tabulkách apod. Rovněž co do rozsahu by práci prospělo mírné rozšíření, a to zejména v praktické části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny byly voleny dobře, zahrnují nejdůležitější relevantní zdroje, nicméně bych doporučila jejich další rozšíření. Citační etika porušena nebyla, citační norma vykazuje drobné nedostatky (např. nejednotnost při odkazování na stránky zdroje, seznam bibliografických citací, apod.).	

Další komentáře a hodnocení

Teoretické i praktické výsledky bakalářské práce jsou odpovídající, kladně hodnotím zejména zahrnutí daňové a tudíž nákladové stránky do obsahu práce.

Doporučila bych zahrnout hlubší analýzu vyhodnocení dotazníkového šetření a důkladněji zpracovat shrnutí výsledků.

Doporučení pro společnost je rovněž stručnější.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přestože by se v bakalářské práci daly nalézt drobné nedostatky, převážně formální povahy a rovněž bych doporučila více propracovat praktickou část (včetně kvalitnějšího statistického zpracování dat), hodnotím práci jako úspěšnou. Při tvorbě práce oceňuji zejména zařazení daňové (a tudíž nákladové) problematiky do práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: