

**mítl. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Motivace spolupracovníků ve společnosti
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Beránková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Soňa Cupalová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Externí vyučující MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma vnímám, vzhledem k oborovému zaměření studentky, jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka přistupoval k tvorbě BP zodpovědně, aktivně, samostatně a dodržovala dohodnuté termíny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Zpracování teoretické části svědčí o dostatečném teoretickém zázemí autorky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce odpovídá práce veškerým požadavkům, které jsou na BP kladeny. V práci se občas objevují drobné gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré zdroje byly vhodně vybrány a řádně citovány. Při zpracování práce využila autorka dostatečné množství zdrojové literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Autorka si vybrala pro zpracování bakalářské práce vhodné a aktuální téma. Teoretická část se zabývá motivací, teoriemi motivace a dalšími tématy souvisejícími s danou problematikou. V praktické části je představena vybraná firma, jsou stanoveny hypotézy, provedeno vlastní šetření, vyhodnocení průzkumu a na základě zjištěných skutečností jsou navržena vlastní doporučení.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Jedním z doporučení, která uvádíte v práci, je pochvala (jako jedna z forem zpětné vazby). Rozeberte pochvalu, jako motivační faktor a uveďte zásady, kterými by se měla pochvala řídit.*
- 2. Z provedeného průzkumu celkově vyplývá, že ve firmě nefunguje zcela dobře interní komunikace. Navrhněte zásady firemní komunikace, které by tuto situaci zlepšily.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2016

Podpis: Ing. Soňa Cupalová