

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční úprava spouštěcího mechanismu airsoftové pušky
Jméno autora:	Jan KLIČMAN
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. František Starý
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné. Jedná se o změnu mechanismu, kde není požadován konkrétní zástavbový prostor ani výsledné parametry.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny cíle práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor se při tvorbě mechanismu inspiroval zbraní na podobném principu, vytypoval její slabá místa a konstrukčně upravil pro využití ve vlastní konstrukci zbraně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil znalostí získaných studiem při návrhovém a kontrolním výpočtu mechanismu a při výpočtu teoretické výpočtové rychlosti. Výsledné provedení konstrukce vzešlo z řešeršní části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při tvorbě rešerše autor použil dostatečné množství zdrojů, aby vytvořil přehled možností upnutí. Všechny převzaté odstavce a obrázky jsou v textu řádně vyznačeny s uvedením zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na výkrese pracovní části spouštěvého mechanismu jsou špatně šrafy u závitových dvojic. Na konci trysky chybí závit, který bude možným nežádoucím prvkem v souvislosti s návaznou konstrukcí zbraně. O-kroužky bych doporučil doplnit nebo nahradit vodicími pásy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor na základě rešerše provedl návrh spouštěcího pneumaticko-mechanického mechanismu airsoftové pušky. Autor se při tvorbě mechanismu inspiroval ústrojím z paintballové pistole. Jak autor sám uvádí, po vyrobení prototypu bude potřeba doladit některé části konstrukce (hlavně ty, které ovlivňují okolní části mechanismu) a zjistit reálně dosažitelné parametry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: