

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚŘENÍ CHARAKTERISTIK POHONNÉ JEDNOTKY BEZPILOTNÍHO LETOUNŮ DO VZLETOVÉ HMOTNOSTI 20 KG
Jméno autora:	Richard Pinc
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ivan Jeřábek
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Některé části diplomové práce nejsou plně aplikovatelné bez dalších modifikací.	splněno s menšími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář. Student velice dobře zvládá provádět rešerše a respektovat všechny náležitosti citací. Jejich aplikace pro řešení daného problému je už problematická.	C - dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. Některé části diplomové práce nejsou plně aplikovatelné bez dalších modifikací.	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. Výběr zdrojů a jejich zpracování byly v zásadě provedeny podle kritérií odpovídající rozsahu a typu předkládané práce.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

I když práce splnila všechny body zadání, navrhované řešení bude nutno před jeho aplikací částečně modifikovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná práce v zásadě splnila všechny body zadání, i když k jejich úrovni a aplikovatelnosti mám své výhrady. Očekával bych buď detailnější propracování jednotlivých výsledků a výstupů nebo alespoň částečnou aplikaci výsledků a provedení ověřovacího měření. Odevzdaná práce skončila na teoretické úrovni a rozborech, které bude nutné před aplikací výsledků ještě doplnit.

Do mého celkového hodnocení se promítlo i nedodržení původního termínu odevzdání diplomové práce. Dále práce obsahuje řadu formálních chyb, které zásadně nesnižují kvalitu díla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.2.2017

Podpis:

