

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pracoviště automatizované kontroly výstupu vibračních kruhových zásobníků.
Jméno autora:	Tomáš Lojík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	Matouš Cejnek
Pracoviště oponenta práce:	Ústav přístrojové a řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročné
--	----------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je napsána srozumitelně a obsah je v pořádku s ohledem ke zvolenému tématu. Problém, který měl student vyřešit je značně náročný a po teoretické stránce byl zvládnut výborně. Podle výsledků předložených v práci se implementace navrženého řešení zdá být dostatečně dobrá a efektivní pro určený provoz v průmyslu.

Otázky:

- 1. Napadlo vás program implementovat rovnou jako http server (s ohledem na vaše požadavky v závěru práce: interaktivnější výběr dat, implementace na malé počítače, vzdálený přístup, komunikace s dalšími zařízeními)?*
- 2. Proč jste řešení vytvářel pro systém Windows?*
- 3. Napadlo vás využít více jader počítače paralelně pro zpracování obrázků?*
- 4. Ve své práci se zmiňujete, že vytvoření programu v jazyce Java nebo C by program pracoval efektivněji, můžete odhadnout jak moc (s ohledem na to že používáte OpenCV a Numpy, které již v C a C++ pracují).*
- 5. Proč jste program nevytvořil jako exe soubor, obsahující všechny závislosti, aby jste ušetřil práci při instalaci na testovací pc?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2017

Podpis: