

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hydraulické vlastnosti prvků vzduchotechniky
Jméno autora:	Vít Tomsa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav techniky prostředí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla průměrná avšak s požadavkem na provedení časově rozsáhlých experimentálních prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytýčené cíle zadání splnil. Provedl experimentální práce, včetně rozsáhlého vyhodnocení dat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na začátku semestru nepracoval tak aktivně, jak rozsah tématu vyžadoval. V dalším časovém úseku se pak intenzivně zaměřil na zpracování své bakalářské práce. Experimentální práce prováděl zcela samostatně včetně rozsáhlého vyhodnocení. Během řešení docházel na plánované konzultace a vždy vznášel konkrétní otázky k řešenému tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl samostatnou rešerši, na jejímž základě se vhodně zaměřil na dané téma, které rozvinul a doplnil o chybějící informace, čímž rozšířil znalosti o regulačním pochodu jednodlých vzduchotechnických klapek. Na základě získaných zkušeností z odborné literatury své výsledky vhodně prezentuje grafickou formou v poměrovém měřítku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Některé partie by zasloužily větší pozornost. Rozsah práce je dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně cituje jednotlivé literární prameny, citace přehledně odděluje od svých partií textu. Své vlastní výsledky konfrontuje s dosavadními poznatky z literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Dosažené výsledky považuji za správné.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Významným faktorem v celkovém hodnocení byla samostatnost studenta při provádění časově rozsáhlých experimentů a jejich vyhodnocení. Negativem při hodnocení byla skutečnost, že student nevěnoval své práci celkový dispoziční čas.

Úroveň dosažených výsledků je velmi dobrá, graficky je práce velmi dobře zpracována. Práce splňuje aspekty závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.8.2015

Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.