

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revize systému vytápění rekreačního objektu
Jméno autora:	Matěj Koudela
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Jindřich Boháč

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Známka: D</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	

Student zpočátku nevěnoval vlastní práci dostatečnou aktivitu, především z důvodu mnoha studijních povinností, vyplývajících z části z prodlouženého studijního plánu a z části ze zdravotní indispozice. Nicméně toto se promítlo v překotném řešení v závěru práce, jejíž odevzdání muselo být prodlouženo. Později však probíhaly konzultace pravidelně a student docházel řádně připraven se spornými body.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Známka: D</b>
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	

Odborný přístup studenta nebyl zcela ideální. Pouze částečně využíval znalosti nabyté studiem a v několika oblastech jeho přehled nebyl dostatečný. V práci využíval praktické podklady různých firem působících v oboru. Celkově bych však však zhodnotil, že schopnost orientace studenta v zadané problematice je nejvýše průměrná.

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Známka: B</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	

Student vyhledal zejména základní informačních zdroje dostupné od autorů ústavu techniky prostředí, které ovšem řádně cituje na konci své práce i v textu. Využil též práci s praktickou literaturou a návrhovými katalogy. Spektrum zdrojů však nebylo příliš široké.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení nejvíce ovlivnila nízká aktivita studenta při řešení práce a také ne zcela dobrá vlastní orientace v problematice. I přes neovlivnitelné zdravotní problémy však z větší části připisuji tuto neaktivitu samotnému studentovi a jeho studijním problémům. Práce s literaturou a citovanými zdroji informací je však dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

**D (uspokojivě)**

Datum: **3. 8. 2016**

Podpis: .....  
Ing. Jindřich Boháč