

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro zpracování plastů
Jméno autora:	David Ježek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Tomáš Jirout, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce byla koncipována jako rešeršní zaměřená na charakteristiky polymerních materiálů a možnosti jejich zpracování, podrobný rozbor technologie vstřikování plastů a konstrukci klíčových prvků vstřikovacího lisu. Z tohoto hlediska a vzhledem k tomu, že pro řešení práce mohl využívat znalosti získané z předešlého studia, hodnotím úroveň zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce i jednotlivé dílčí cíle splněny, i když student se mohl problematice věnovat hlouběji.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student přistupoval ke zpracování bakalářské práce sice samostatně, ale vzhledem k napjatému plnění studijních povinností ne příliš aktivně a vlastní zpracování práce probíhalo na poslední chvíli, což se odrazilo na kvalitě jejího zpracování. Jsem přesvědčen o tom, že pokud by student v závěrečné fázi věnoval práci více času a energie, tak by práci mohl odevzdat na významně lepší úrovni.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Bakalářská práce je zpracována na dobré odborné úrovni s využitím znalostí z předešlého studia i samostatným studiem odborné literatury. Nicméně kvalita práce je ovlivněna jejím zpracováním n a poslední chvíli.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Z hlediska jazykové a formální úrovně je práce sepsána spíše na průměrné úrovni. Na kvalitu zpracování práce má jistě zásadní vliv to, že práce byla dokončena na poslední chvíli a již nebyl čas na důsledné jazykové i formální korekce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student při zpracování práce využil dostatečné množství zdrojů, nicméně by bylo vhodné využívat více aktuálních informací. V textu student odkazuje na použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes to, že student při zpracování bakalářské práce podcenil závěrečnou fázi, tak pracoval samostatně a jednoznačně prokázal schopnost správně a cíleně aplikovat znalosti získané v průběhu studia na řešení samostatné práce.

Zejména z tohoto důvodu hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.9.2016

Podpis:

