

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akustika prostorů základních a mateřských škol
Jméno autora:	Bc. Adéla Žůrková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce byla zaměřená na prostorovou akustiku základních a mateřských škol. Studentka si vybrala jednu základní školu ve Středočeském kraji, kde provedla posouzení vybraných učeben, tělocvičny a jídelny, z hlediska prostorové akustiky. Následně ve variantách navrhla akustické úpravy. Velmi kladně hodnotím, že ke zhodnocení výchozího stavu bylo použito též měření (i když nebylo v zadání přímo vyžadováno), neboť to umožnilo lépe validovat výpočtové modely.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala svoji práci samostatně a velmi aktivně. Dle dohodnutých termínů výsledky průběžně předkládala ke konzultacím. Výsledky jednotlivých konzultací poctivě zapracovávala do výsledné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka správně pochopila přístupy aplikované v prostorové akustice při navrhování a posuzování staveb, dokázala si je osvojit a použít. Obzvláště kladně hodnotím pečlivost, se kterou přistupovala ke tvorbě počítačových akustických modelů, a práci se získanými daty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je výborná. I přes to, že obsahuje velké množství variant akustických úprav včetně příslušných výpočtů, vstupních dat a informací, je přehledná a celistvá. Vyváženě působí prezentování částí výsledků v textu a v přílohách.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje byly vybrány s ohledem na téma diplomové práce správně. Jejich množství je dostačující, avšak jistě by práci prospělo, kdyby jich bylo o něco více, zejména těch, které se týkají přístupů k řešení této problematiky v zahraničí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nemám.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2017

Podpis: