

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek
Jméno autora:	Bc. Lukáš Soukup
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je rozbor a vyhodnocení úspěšnosti poptávkových řízení na subdodávky ve stavební firmě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student popsal metodologický postup a v praktické části ho správně uplatnil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce odpovídá úrovni diplomové práce., student v rámci aplikační části shromáždil a utřídil poměrně velké množství dat a na základě jejich analýzy a vyhodnocení navrhl relevantní opatření (databáze subdodavatelů, snížení počtu poptávek, check list). Navíc navrhl i navýšení počtu pracovníků v obchodním oddělení, jejichž potřebu ale v práci příliš nezdůvodnil a neuvedl, zda přínosy převyšují náklady. Pro analýzu reakcí poptaných subdodavatelů by mohl být dobrým parametrem i absolutní částka ceny (řádově), nejen % z ceny stavby, pokud není známa velikost stavby (i velké % z nízké celkové ceny může být pro subdodavatele nezajímavé). Teoretická část práce mohla být více zaměřena na problematiku řízení subdodávek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má logickou strukturu, je přehledně členěná. Práce je psána srozumitelně, ale v některých částech obsahuje poměrně velké množství stylistických chyb, které někdy narušují srozumitelnost textu, jako jsou chybějící předložky či slovesa, případně naopak slova přebývající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou pro práci dostatečné a dobře citované.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v práci shromáždil a utřídil velké množství dat, které poté vhodně analyzoval a navrhl relevantní opatření. Práce je přehledně a srozumitelně napsána, místy ovšem se stylistickými nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2017

Podpis: