

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek
Jméno autora:	Lukáš Soukup
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant přistupoval ke zpracování diplomové práce aktivně a systematicky. Pravidelně konzultoval postupy řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Diplomová práce má logickou strukturu odpovídající stanovenému cíli a zadání práce. Při řešení student aplikoval inženýrský přístup a prokázal schopnost vnímat problematiku v širším kontextu. Řešený problém je vhodně strukturován. Pro zpracování práce, provedení analýz a získání závěrů, bylo nutné zpracovat rozsáhlý vzorek dat, data strukturovat a následně vyhodnotit. Diplomant postupoval koncepčně a systematicky. Metodika představená v práci je dostatečná, zvolený postup řešení považuji za správný a závěry práce za relevantní a v praxi využitelné. U doporučení rozšíření oddělení o jednoho referenta měl autor lépe a objektivněji vysvětlit důvody navrhovaného opatření.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Stylisticky je práce na dobré úrovni, i když místy nejsou formulace zcela jasné. Formální úroveň práce je dobrá. V textu se objevují překlepy. Rozsah práce je dostatečný, k práci jsou přiřazeny přílohy, které jsou v textu práce vhodně ukotveny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V diplomové práci jsou využity relevantní odborné zdroje a interní dokumenty. Jednotlivé zdroje jsou v textu práce vhodně odkazovány. Odkazy na zdroje ani bibliografické záznamy nevykazují vážnější formální nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má konkrétně stanovený cíl, kterému odpovídá struktura i obsah práce. Odborná úroveň práce je odpovídající danému stupni studia. Pro naplnění stanoveného cíle práce bylo nutné zpracovat velké množství vstupních dat, tyto strukturovat a vyhodnotit. Postup řešení je správný a závěry práce jsou relevantní. Přínosem práce je, že některá z navrhovaných opatření jsou již implementována v praxi společnosti.

Otázka k obhajobě: Mezi návrhy jste zařadil doporučení na rozšíření počtu zaměstnanců o jednoho referenta. Na základě jakých zjištění, provedených v rámci zpracování DP, jste k tomuto doporučení dospěl?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: