

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Chování šikmého mostu s řídicí tyčí MW při brzdných silách
Jméno autora:	Bc. Martin Werunský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. David Rose
Pracoviště oponenta práce:	EXprojekt s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce se zabývá problematikou, která je v praxi řešena s využitím důležitých zkušeností z mnoha oborů (geotechnika, reálné montážní imperfekce, nelineární závislosti uplatnitelné v praxi, skutečné rozložení teplot na velké konstrukci za oslunění a ve stínu, a obecně snaha modelovat reálně změřený stav apod.). Navíc se jedná o zatím nedostatečně zdokumentovanou problematiku, která je v současné době předmětem zkoumání.	mimořádně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání je velmi široké z pohledu možností, co je v jeho rámci možné řešit. Diplomant se zabýval opravdu velkým rozsahem logicky navazujících problémů. Považuji tedy zadání za splněné.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Použité metody odpovídají potřebám diplomové práce. Pozitivně zde hodnotím, že v případě potřeby diplomant vymyslel vlastní metodu – například při stanovení změn rychlosti souprav v čase (zrychlení) z naměřených hodnot. Tento přístup je důležitý pro řešení inženýrských úloh.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odborná úroveň je velmi vysoká a z diplomové práce je patrné, že diplomant musel nastudovat a nastudoval celou řadu nových témat jak z literatury, tak z probíhajícího monitoringu mostu a z projektové dokumentace mostu. Řešenou problematiku diplomant vnímal v potřebné šířce a prokázal schopnost inženýrského myšlení (viz také výše).	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Diplomant pracoval s velkým množstvím nových poznatků, dat a výpočetních modelů, ale i tak se mu povedlo výstupy uspořádat přehledně a shrnout je v poměrně trefných závěrečných úvahách.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Diplomová práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi a vyžadovala velmi aktivní přístup pro získávání podkladů, protože se jedná o problematiku, o které je skutečně potvrzených informací velmi málo, a je značně specifická.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Velmi pozitivně hodnotím, že v diplomové práci jsou ukázány poměrně dobré shody výpočet / měření i přes náročnou problematiku plnou nejistých vstupních parametrů, ale také to, že jsou uvedeny i méně shodné případy, ke kterým autor práce uvádí i své logické myšlenky a závěry.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci (i přes hodnocení stupněm B ve formální otázce – která je v tomto případě jednoznačně ovlivněna šířkou tématu a časovými možnostmi pro diplomovou práci) hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky doporučené k obhajobě:

- Vysvětlit myšlenku se zlepšením modelu ložiska pomocí vypínání linků po dosažení určité meze (jak bude zachována kontinuita akumulované síly v linku působící na model vlivem simulovaného tření)?
- Proč má nevýznamný vliv „tuhost“ kolejového lože na zkoumanou problematiku?
- Považujete naměřené hodnoty (absolutní velikosti napětí a posunů v SŘDM, posuny koleje vzhledem ke spodní stavbě) za dostatečně pro porovnání s výpočtem? A proč?
- Cílem bylo zkoumat šikmý most (což je splněno), jaký výpočetní model by mohl být z tohoto pohledu výstižnější a proč?

Datum: 25.1.2017

Podpis:



EXPROJEKT
EXprojekt s.r.o. | www.exprojekt.cz
tel. 533 312 000 | fax. 533 312 001
IČ: 29285801 | DIČ: CZ 29285801