

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interakce ocelového šikmého mostu s řídicí tyčí MW při dlouhodobých teplotních změnách
Jméno autora:	Bc. Jiří Šilínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. David Rose
Pracoviště oponenta práce:	EXprojekt s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou, která je v praxi řešena s využitím důležitých zkušeností z mnoha oborů (geotechnika, montáž a údržba železničního svršku včetně praktických znalostí zřizování bezстыkové koleje apod.). Navíc se jedná o nedostatečně zdokumentovanou problematiku, která je v současné době předmětem zkoumání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání je splněno. Diplomant nad rámec zadání hledal další možné souvislosti řešené úlohy a komentoval možnosti, jak dále postupovat při dalším rozvíjení tématu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody odpovídají potřebám diplomové práce. Lze vyzdvihnout, že diplomant musel použít metody, které jsou mimo standardní výukové osnovy a školní výukou jsou zachyceny pouze okrajově, nebo pouze obecně zmíněny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je velmi vysoká a z diplomové práce je patrné, že diplomant musel nastudovat a nastudoval celou řadu nových témat jak z literatury, tak z probíhajícího monitoringu mostu a z projektové dokumentace mostu. Řešenou problematiku diplomant vnímal v potřebné šířce a prokázal schopnost inženýrského myšlení (viz také výše).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomant pracoval s velkým množstvím nových poznatků a velkým objemem dat a přitom dokázal velmi přehledně a srozumitelně pojednat o výstupech a problémech, se kterými se při řešení práce setkal.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomová práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi a vyžadovala velmi aktivní přístup pro získávání podkladů, protože se jedná o problematiku, o které je skutečně potvrzených informací velmi málo, a je značně specifická.	

Další komentáře a hodnocení

Velmi pozitivně hodnotím, že v diplomové práci jsou k výsledkům uváděny logické závěry a komentáře, se kterými je velmi dobře možné se ztotožnit, co se odborného odhadu týče.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci **A - výborně**.

Otázky doporučené k obhajobě:

- Pokusit se komentář rozdílů výsledků na jednom a druhém konci mostu (
- Pokusit se o krátký komentář, nebo rozvedení myšlenky inicializačního odporu a časového intervalu, kdy narůstá někde „podélný odpor koleje“, aniž by docházelo k měřitelným posunům (viz příslušné grafy v diplomové práci) – z pohledu směru dilatací (posunuje se na počátku most převážně jedním směrem? Odpovídalo by to daným grafům? Proč? Dále z pohledu absolutních naměřených hodnot a přesnosti měření/možnosti výpočetních modelů (zda v této inicializační fázi nejsou měřené hodnoty příliš malé pro přesné vyhodnocení) a z pohledu časového intervalu – zda by zde byl prostor vyhodnocení ještě zpřesnit (proč jsou či nejsou hodnoty v tomto problematickém časovém intervalu téměř zanedbatelné?).

Datum: 25.1.2017

Podpis:



EXPROJEKT
EXprojekt s.r.o. | www.exprojekt.cz
tel: 533 312 000 | fax: 533 312 001
IČ: 29285801 | DIČ: CZ 29285801

1