

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mimoúrovňová křižovatka Bezděčín
Jméno autora:	Bc. Karel Křížek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Nejedlý
Pracoviště oponenta práce:	APIS s.r.o., Ohradní 24b, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem diplomové práce je návrh přestavby stávající mimoúrovňové křižovatky tak, aby vyhovovala současnému stavu okolní silniční sítě, potřebám řidičů a technickým bezpečnostním požadavkům na provoz na PK. Současně je požadováno stavbu koncipovat v souladu s územně plánovací dokumentací. Nejedná se tedy o stavbu tzv. na zelené louce, ale o náročnější optimalizaci stávajícího dopravního uzlu s dalšími okrajovými podmínkami.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání je koncipováno jako variantní. Student vypracoval dvě varianty - s úplnou přestavbou MÚK, resp. s úpravou, při které dojde ke zlepšení požadovaných parametrů s min. náklady. Členění dokumentace je vypracováno dle Směrnice pro dokumentaci staveb PK (upravenou přiměřeně náplní diplomové práce).	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné práce při přípravě komplexního a náročného projektu. Jako vstupní podklady pro práci si opatřil relevantní materiály jako územní plány, statistiku nehodovosti, dopravní prognózu, digitální a vektorové mapy apod. Dále osobně navštívil lokalitu a pořídil zde fotografický záznam.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Při práci na projektu pro praktické použití by bylo nutné absolvovat osobní jednání se zástupci investora, DOSS a samospráv a získat další potřebné podklady. Pro účely diplomové práce jsou však použité podklady dostačující. Student prokázal pochopení problematiky a zužitkoval znalosti získané při studiu ve škole i vlastní pílí (práce se silničním softwarem).	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je členěna podle Podrobného zadání diplomové práce. Kapitoly Průvodní zprávy odpovídají Směrnici pro dokumentaci staveb PK s tím, že kapitoly, které se nevztahují k projektu, jsou vynechány.	
Výkresová část je zpracována přehledně s uvedenými základními parametry komunikací. V situacích je podložena ortofotomapa, ze které je jasně zřejmý vztah k okolnímu území a zástavbě. K dalšímu popisu v situacích by bylo vhodné popsat např. délky připojovacích a odbočovacích pruhů, šířky komunikací, poloměry oblouků v křižovatkách nebo směr odtoku vodu (který je evidentně řešen vzhledem k navrženým propustkům a příkopům v podélných profilech).	
Průvodní zpráva obsahuje řadu obrazových příloh, které přehledně dokumentují na fotografiích, obrázcích, schématech a v tabulkách stávající i navrhovaný stav a zásadně tak přispívají ke srozumitelnosti práce. Místy jistá krkolomnost jazyka v technické dokumentaci je dnes věcí běžnou i v projektech a odborných člancích zkušenějších projektantů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Všechny podkladové informace student získal stažením z internetových databází. Jak jsem uvedl výše, pro účely diplomové práce je považuji za dostatečné. Prameny jsou citovány v kapitole 8.

Další komentáře a hodnocení

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student svou diplomovou práci zpracoval v rozsahu a podrobnostech odpovídajících projektové dokumentaci ve stupni studie, v některých aspektech, jako jsou systém odvodnění a příčný sklon vozovky obvyklé podrobnosti studie přesahuje. Při přípravě staveb se nicméně často ukazuje, že neřešení těchto zdánlivě podružných detailů již v počátku projektování může mít za následek velké problémy s dodržením původního návrhu (který mohl sloužit jako podklad pro další dokumentace jako ÚP, EIA, ...) v průběhu další přípravy stavby.

Dotaz 1: V práci nejsou uvedeny délky připojovacích a odbočovacích pruhů. Jak se tyto délky určují, z čeho vycházejí?

Dotaz 2: V Průvodní zprávě uvádíte, že tvar MÚK se nejvíce blíží deltovitému. V čem spočívají rozdíly a jaké jsou další typy MÚK?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis:

