

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mimoúrovňová křižovatka Bezděčín
Jméno autora:	Bc. Karel Křížek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny přílohy požadované zadáním. Zpracování je provedeno na vysoké technické a grafické úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, zodpovědně a s maximálním nasazením. Na konzultace přicházel velmi pečlivě připraven. Prokázal velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma patří k těžším zadáním DP. Student se se zadáním vypořádal mimořádně dobře. Úkolem diplomové práce byl návrh MÚK Bezděčín na dálnici D10 se silnicemi I/38, I/16 a přeložkou silnice II/610. Jedná se o současné EXITy 39 a 40. Vzájemná malá vzdálenost těchto křižovatek neodpovídá ustanovením ČSN 73 6101, křižovatky mají krátké připojovací a vyřazovací pruhy, nevyhovující poloměry křižovatkových větví a špatné rozhledové poměry. Diplomant navrhl 2 varianty řešení. Obě varianty uvažují se zrušením EXITu 40. Varianta A je zcela novým návrhem MÚK, který odstraňuje výše jmenované problémy a splňuje nároky kladené na dopravní bezpečnost a snadné dopravní pohyby vozidel. Řešení navazuje na územně plánovací dokumentaci. Varianta B je navržena s podstatnou úpravou stávajícího EXITu 39. Obě varianty jsou vypracovány ve stejných podrobnostech (situace, podélné profily paprsků a větví MÚK, příčné řezy, posouzení variant). Výběr výsledné varianty odpovídá předpokladům územně plánovací dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce splňuje veškeré požadavky podrobného zadání a je zpracována precizně. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá a popisná. Student k jednotlivým kapitolám přiřadil výstižnou fotodokumentaci a řadu objasňujících obrázků a mapek zájmového území, dokumentující stávající stav. Výkresová část je zpracována mimořádně pečlivě na vysoké grafické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Student se odkazuje na použitou literaturu. V průvodní zprávě připojuje seznam použitého software a literatury. Práce je zpracována dle platných ČSN, TN a VL.

Další komentáře a hodnocení

Diplomant se se zadaným úkolem vypořádal výborně. Navrhované varianty jsou optimálním řešením současné dopravní situace v lokalitě. Diplomová práce je zpracována na vysoké profesionální úrovni a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis:

