

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce lávky pro pěší z vysokohodnotného betonu
Jméno autora:	Bc. Stanislav Bohún
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Ivan Batal
Pracoviště oponenta práce:	SMP CZ, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi konkrétní, návrh konstrukce lávky pro pěší s variantními řešeními a s optimalizací materiálu. Předmětem je návrh a posudek lávky z betonu typu UHPC. Je zadáno rovněž řešení kritických detailů pro navrženou konstrukci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce obsahuje v podstatě dvě části. První teoretická část je tak trochu nad rozsah zadání. Důvodem je ujasnění vlastností a technických možností požadovaného betonu – vysokohodnotných beton. Druhá praktická část je vlastním řešením zadaného úkolu. Variantní řešení jsou zúžena na výběr technologie výstavby navrženého typu lávky, prosté pole parapetního nosníku v příčném řezu tvaru U. Jiné typy konstrukcí nebyly sledovány.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
První teoretická část je výběrem údajů k dané problematice, jsou shromážděny dostatečné podklady pro návrh a posudek konstrukce lávky z UHPC. Praktická část obsahuje statické a technické řešení dané konstrukce. Metodika je výstižná, rozsah místy je až dosti podrobný. Postup práce odpovídá praktickému postupu pro řešení těchto úkolů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Z odborného hlediska je předložená práce na velmi dobré úrovni. Jsou využity nejen odborné poznatky ze studia, které jsou teoretickou částí ještě rozšířeny, ale také znalosti z metodiky řešení zadaných technických úkolů. Správně byla zařazena teoretická část tak, aby byla provedena analýza a možnosti využití dostupných podkladů. Praktická část je zpracována inženýrským způsobem v rozsahu, který odpovídá i běžnému zpracování těchto statických výpočtů a řešení technologických úkolů ve stavební praxi. Výkresová část plně doplňuje textovou a výpočetní část a odpovídá rozsahem diplomové práci. V konečném návrhu bude nutno ověřit jednak výrobu vlastní konstrukce z UHPC a jednak některé detaily s ohledem na konečný postup výstavby.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce zcela bez výhrad. Typografická stránka je na profesionální úrovni a jazyková stránka je na běžné úrovni. Celkově je práce srozumitelná a dobře vystihuje danou problematiku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studijní materiály jsou vybrány s rozvahou tak, aby co nejvíce pomohly ke zpracování zadaného úkolu. K porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

S ohledem na užití betonu UHPC, který není běžně používán ani navrhován překračuje diplomová práce běžné zadání těchto prací. Také výběr technologie výstavby předmětné lávky není ve studentských pracích obvyklá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.1.2017

Podpis: