

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces přípravy, výstavby a užívání fotbalových hřišť
Jméno autora:	Bc. Sůrová Marie
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená práce je orientována na reálnou situaci v oblasti životního cyklu fotbalových hřišť, respektive jejich povrchů – co do druhů. Přírodní a umělé povrchy mají být v DP porovnány z mnoha pohledů. Zahrnut má být faktor životního cyklu a v rámci praktické části má být řešena rekonstrukce povrchu fotbalového hřiště v celém procesu předinvestiční i investiční přípravy. Samostaným bodem je otázka financování.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autorka čerpala ze znalosti problematiky sportovních staveb a zejména fotbalového sportu vč. prostředí. Problematiku autorka zpracovala komplexně a využila výsledky i pro praktický výstup. Autorka DP poukázala na stávající situaci v používání povrchů fotbalových hřišť, popsala problematiku v tuzemsku, fotbalová hřiště i celosvětové úrovně. Uvedla pokyny dané Mezinárodním výborem, podmínky pro Českou republiku, úpravy Fotbalové asociace. Graficky znázornila i parametry hřišť. Řešila otázky využitelnosti povrchů v českých podmínkách, zmapovala výhody a nevýhody jednotlivých povrchů, respektive dvou základních druhů povrchů a vyhodnotila je.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující povrchy – ale posuzovat je z hlediska kladů a záporů a především z pohledu celého životního cyklu.</p> <p>Proto v praktické části - věnované postupu rekonstrukce povrchu fotbalového hřiště, uvedla postup přípravy, zadání veřejné zakázky, realizaci a předání dokončeného díla k užívání. Jako velmi podnětnou je třeba vyzdvihnout otázku zajištění možností financování, kde má DP charakter určitého návodu, který je podkladem pro další sportovní kluby či i města a obce. Autorka mimo výše uvedené posuzování výhod a nevýhod zařadila i důležité hledisko – tj. neopomněla řešit i možná rizika. Studentka pracovala poměrně aktivně a samostatně analyzovala a formulovala závěry.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala záměr, zaměřila se na možné varianty povrchů fotbalových hřišť, s cílem využívat v českých podmínkách</p>	

nejvýhodnější povrchy po stránce finanční, respektive docílit co největšího efektu při vlastní hře, při údržbě – čili v životním cyklu. Správně uvedla, že je složitě získávat na budování i udržování fotbalových hřišť finance a proto jsou základní rozhodnutí přínosem pro naložení s financemi a zejména potom s výší nutných provozních nákladů.

Věnovala prostor i otázce zadávací dokumentaci (veřejná zakázka) a stanovení časového konceptu. Klíčovým výstupem je porovnání variant druhů povrchů fotbalových hřišť z pohledu využití, finanční náročnosti a údržby. Vyzdvihnout je třeba využitelnost práce pro investory – kluby, obce, města.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň (až na výjimky) je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci. Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřené.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za přiměřené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce. Jako podnětná se jeví zmínka o využívání informačních modelů budov, zkráceně BIM, jež je možno aplikovat i na sportoviště.

Určitě je nutno souhlasit se závěry typu, že je nezbytná větší státní podpora sportu a tím výstavby sportovišť.

Výstup z DP ukazuje i na možnosti, jak lze finanční náklady snížit či alespoň optimalizovat. Dokladem je uvedena konkrétní rekonstrukce hřiště s umělým povrchem. Závěrem lze konstatovat, že cíle diplomové práce je dosaženo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší návodný postup při přípravě a realizaci fotbalového hřiště včetně otázky zajištění finančního krytí. Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Ještě doporučuji při obhajobě reagovat na následující:

Jak by podle Vás měla vypadat struktura ukazatelů pro zpracování propočtu výstavby nového sportoviště či pro rekonstrukci stávajícího fotbalového hřiště, či je nezbytný individuální přístup pro toto ocenění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: