

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh opatření pro snížení provozních nákladů vybrané budovy
Jméno autora:	Bc. Příbyl Marek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, Csc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební (FSv)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ze zadání DP je zřejmé, že autor měl zpracovat návrh na opatření pro snížení provozních nákladů u vybraných budov. K tomu účelu bylo zadáno zpracování analýzy jednotlivých nákladových položek a to dvou budov. Řešení mělo spočívat v aplikaci facility managementu s důrazem na jeho význam u velkých budov. Součástí hodnocení měly být změny v přístupu řízení a v úsporách nákladů na provoz budov.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autor čerpal ze znalosti problematiky FM. Zadání řešil na dvou objektech – na objektu Národní technické knihovny v Praze 6 a Kongresového centra Praha v Praze 4. Autor obě budovy osobně navštívil, soustředil potřebné údaje a tyto analyzoval. Následně navrhl řadu opatření pro optimalizaci nákladů u obou budov. Autor uvádí, v DP, že průměrné roční náklady NTK představují částku 30 554 086,77Kč. Chápu, že údaj byl zpracován na základě konkrétních účetních položek, přesto se ale domnívám, že takovéto částky je vhodnější uvádět zaokrouhleně – např. v tis. Kč. U této budovy autor navrhl změnu současného outsourcingu na insourcing. Jako podnětnou je možno uvést v DP část zaměřenou na porovnání řady nákladů u NTK a KCP – např. u zajištění úklidu, dále náklad na elektrickou energii u KPC aj. Autor zařadil i probíhající změny – např. u KPC výměna kotlů a chladicího zařízení, výměnu stávajících zářivek za LED technologii. Velmi podrobné posouzení a porovnání autor doplnil výpočty. Autor DP tím poukázal na v některých oblastech neuspokojivý stav a navrhl řešení s oceněnými finančními nároky, včetně porovnání přínosů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro řešení autor vycházel z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující objekty – ale za předpokladu i efektivního provozu. Poukázal na nezbytnost ekonomického přístupu a využívání možnosti optimalizací a úspor – zejména s cílem úspor v životním cyklu. Student správně analyzoval a formuloval závěry. Jeho tvrzení, že Facility management má význam u rozsáhlých administrativních budov zejména s podporou správného řízení, s dosažením úspor nákladů při provozu – lze jen souhlasit. Cestou optimalizace lze jednoznačně docílit poměrně značných úspor, jež jsou pro dlouholetý provoz budovy nezbytné. Práce je velmi podrobná a podnětná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval - popsal záměr, respektive budovy, zaměřil se na možné varianty přístupů řešení	

vedoucích k úsporám, s cílem docílit co neoptimalnějších provozních nákladů, respektive největšího efektu co do úspor. Správně uvedl, že kvalifikovaný rozklad problematiky může přinést významné úspory. Vyzdvihnout je třeba cíl práce, jenž je metodicky využitelný pro řešení problémů obdobných budov, např. i pro budovy v majetku státu – spravované Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce obsahuje jak teoretickou, tak i praktickou část. Teoretická je orientována na teorii facility managementu, life cycle cost budov a na technická zařízení budov.

Klíčově je analyzován Life Cycle Cost obou budov a na jeho základě je uveden návrh na řadu opatření s cílem snížit náklady pro provoz budov.

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce a šíři práce. Závěrem je třeba konstatovat, že cíle diplomové práce je dosaženo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce přináší návodný postup při řešení problematiky výše provozních nákladů a posuzování v životním cyklu s využitím facility managementu a to u státních institucí, respektive objektů v majetku státu, municipalit, tak i v majetku soukromých vlastníků.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je jednoznačně využitelné pro praxi.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Ještě doporučuji při obhajobě reagovat na následující: Domníváte se, že např. Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo práce a sociálních věcí mohou s ohledem na blízkost a podobnost budov řešit v DP řešené okruhy úspor koordinovaně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: Měšťanová Dana