

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění komerční nemovitosti podle mezinárodních oceňovacích standardů RICS a českých oceňovacích metod.
Jméno autora:	Bc. Šárka Helešicová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Pícha, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Commerzbank AG

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Rešerše klíčových institucí a standardů pro oceňování nemovitostí vč. jejich aplikace, RICS vs. česká metodika – tematika je velmi aktuální a zaslouží si věnovanou pozornost, zejména pak tematika sjednocování standardů.	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Studentka splnila cíle vytyčené v úvodu práce v potřebném rozsahu.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, nejdříve jsou popsány hlavní instituce a užívané standardy včetně RICS, která je v tomto směru vedoucí organizací udávající směr dalšího vývoje. Následně je provedeno ocenění vybrané nemovitosti v souladu s domácí oceňovací praxí a zároveň normami RICS.	<b>správný</b>
--	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i> <i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odborná úroveň dosahuje požadavků kladených na diplomovou práci.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň a svým pojetím je srozumitelná i pro nezasvěcenou veřejnost.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Studentka užívá aktuální zdroje jak z domácí tak zahraniční akademické literatury, po formální stránce jsou citace v souladu se zaběhnutými zvyklostmi.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> -	
---	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Největší přínos práce shledávám v porovnání zvyklostí domácí oceňovací praxe se standardy britské RICS. Řada investorů v České republice působí na globálním trhu a ocenění nemovitostí v souladu s mezinárodními standardy (např. RICS) jim poskytuje potřebnou srovnávací základnu v mezinárodním měřítku. Unifikace oceňovacích standardů a tedy i šíření povědomí o jejich existenci hraje významnou roli. Studentka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice.*

Otázka:

*Vystihují dle Vašeho názoru koeficienty prodejnosti uvedené v oceňovací vyhlášce Ministerstva Financí ČR (strana 30 práce) tržní prostředí?*

*Kolik je dle vašeho názoru vhodný počet kritérií vstupujících jako koeficienty úpravy ceny do porovnávací metody? Jaká rizika jsou v rámci ocenění s tímto spojena? Zvažte obvyklou praxi a doporučení odborné literatury (např. Teorie oceňování nemovitostí prof. Bradáče).*

*Je nějaký zvláštní důvod pro užití Vámi uváděné „obestavěné plochy“ místo obvykle užívaného termínu „obestavěný prostor“?*

*Obsahují dle Vašeho názoru standardy RICS nějaká doporučení, metodické postupy nebo výpočetní metody, jejichž aplikace by přinesla významné změny do obvyklé praxe oceňování v České republice?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2017

Podpis:

