

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | ČASOVÉ PLÁNOVÁNÍ VÝSTAVBOVÝCH PROJEKTŮ |
| Jméno autora: | Bc. Karolína Dutá |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Fakulta stavební (FSv) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předložená práce je orientována na reálnou situaci v oblasti časového plánování výstavbových projektů se zaměřením na praktickou aplikaci u konkrétní stavební firmy. Zadání DP vychází z možností vyhodnotit formy a SW aplikace časových plánů. Práce je koncipována na myšlenku dalších možností přístupů. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Z práce je zřejmé, že autorka čerpala ze znalosti problematiky časového plánování, ze znalosti podkladů, z průzkumů a následně problematiku zpracovala a využila výsledky pro praktický výstup. Autorka DP poukázala na stávající stav, nové přístupy formulovala i činnosti pro kontrolu časových plánů, tvorbu a řízení harmonogramů, etapy časového plánování a neopomněla rezervy. | |

| | |
|--|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující metody, postupy a SW a poukázala na nezbytnost využívání programů CONTEC, Microsoft Project 2016 a ProjectLibre, které jsou v dnešní době pro projektové řízení nejvíce využívány. Studentka pracovala poměrně aktivně a samostatně analyzovala a formulovala závěry. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala záměr, zaměřila se na možné varianty přístupů ke zpracování časových plánů, s cílem docílit co největšího efektu pro stavební zhotovitelkou firmu. Správně uvedla, že složitě zpracované časové plány jsou přínosem zejména v realizační fázi. Věnovala prostor i ukázce časového plánu pro zakázku Centrální objekty 2. etapa, vypracovaný v programu Microsoft Project dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci (veřejná zakázka) a sloužící pro stanovení základního časového konceptu výstavby. | |

Vyzdvihnout je třeba cíl práce a to sestavení metodiky pro tvorbu a vedení harmonogramů společnosti GEOSAN GROUP a.s.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň (až na výjimky) je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Počet stran a položek zdrojů považuji za přiměřený. Značná je svým rozsahem přílohová část.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyzdvihnout je třeba praktický výstup práce.

V práci autorka dokládá možný přístup pro využití stavební firmou a výstupem diplomové práce je i sestavení metodiky. Lze tedy konstatovat, že cíle diplomové práce je dosaženo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší návodný postup při zpracování časových plánů. Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod. Zpracování a vyhodnocení získaných poznatků je využitelné pro praxi. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti a to včetně zpracování a vyhodnocení informací spojených s konkrétními výstupy.

Ještě doporučuji reakci při obhajobě:

V jakých časových intervalech dochází k aktualizaci plánu pro zpracovávání nabídek v rámci ZPS?

Existuje provázání informovanosti mezi jednotlivými závody, popřípadě pobočkami společnosti GG?

Jak je řešena otázka sestavování projektového týmu, rotace pracovníků s ohledem na různorodost zakázek?

Jak jsou řešeny strategické plány po stránce časových plánů - např. na přelomu roku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: