

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení nákladů na BOZP stavby
Jméno autora:	Bc. Wernerová Dita
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP vychází z nezbytnosti řešení BOZP v rámci přípravy a následně realizaci a možností vyhodnotit formy zajištění ve vazbě na technologii a na finanční nároky. Práce je koncipována na myšlenku obecně platné legislativy a její implementace do praxe.	
Předložená práce je proto orientována na rozbor legislativního rámce v ČR a rámcově v zahraničí, na vztahy mezi účastníky výstavby, na problematiku při přípravě a realizaci rezidenční a komerční výstavby vč. praktické aplikace vyjádření i finančního dopadu a to vše v kontextu BOZP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autorka čerpala ze znalosti problematiky BOZP, ze znalosti nezbytných podkladů, z průzkumů a následně problematiku zpracovala a využila výsledky pro praktický výstup.	
Autorka DP poukázala na stávající stav, na přístupy a formulovala i činnosti pro předvýrobní přípravu projektu v části týkající se BOZP zhotovitele, zaměřila se i na možná rizika v rozdílných etapách výstavbového projektu.	
Práci doplnila řadou obrázků běžně dostupných, čímž je práce pochopitelná i pro subjekty, které se problematikou nezaobírají.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je nezbytné využívat existující legislativu a postupy a vycházela ze skutečnosti, respektive z případů, kdy má zadavatel stavby zákonnou povinnost nechat vypracovat plán BOZP, kdy musí zajistit koordinátora BOZP.	
Zahrnula při řešení i Zásady organizace výstavby, které jsou dle Vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb součástí dokumentace pro územní rozhodnutí, konkrétně souhrnné technické zprávy v oblasti BOZP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka evidentně využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu a to především z bakalářského studia absolvovaného na oboru „L“.	
Mimo obecného popisu z legislativy se zaměřila na praktickou část práce, kde se autorka rozhodla řešit	

problematiku BOZP na plánované výstavbě nového obytného souboru v Praze, katastrální území Kbely – na akci Nová Toužimská (Skanska).

V této praktické části popsala pro zakázku problematiku oplocení, vstupu pro pěší, ostrahu staveniště 24 hodin denně, uvedla potřebu informačních cedulí, vybavení zařízení staveniště, potřebu a typy buněk, bezpečnostní značení, věnovala pozornost otázce zabezpečení osob při pobytu na staveništi, práci ve výškách aj.

Významnou část práce zaměřila na ekonomickou stránku problému, kdy nejdříve analyzovala harmonogram včetně termínů, jež významně ovlivňují výši nákladů na BOZP po celou dobu stavby. Na základě analýzy a rozdělení položek do kategorií - co je bezprostředně související s BOZP a co nikoliv ve vazbě na technologické postupy, definovala co je předmětem možných úspor.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je poměrně přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni.

Jazyková úroveň (až na výjimky) je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je relevantní. Značná je svým rozsahem přílohová část.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou zvoleny dobře.

Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Je zajímavé, že autorka má již pro problematiku BOZP vlastní archiv – jak sama uvádí u obrázku „Úmluvy pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci [archiv autorky]“.

V práci je obecně čerpáno příliš mnoho informací získaných od společnosti Skanska a toto je v nepoměru s vlastními zjištěními a analýzami. Jen pro konkrétnost – např. obrázek Ukázka analýzy rizik GD, archiv spol. Skanska a.s. Určitě hlubší vlastní pohled a jeho analýza by DP obohatil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP a výstup z této práce lze spatřovat ve dvou liniích. Jedna linie je přepis legislativy a druhá je sice praktická, avšak je poněkud diskutabilní objem vlastního přínosu. Tento lze předpokládat v uvedené excelovské tabulce.

I přes výše uvedené konstatování lze uvést, že cíle diplomové práce bylo dosaženo a zadání naplněno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší přehled a obsah související legislativy s problematikou BOZP.

Stanovené cíle v práci byly splněny.

Zpracování práce je využitelné v praxi i pro další obdobné zakázky.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: