

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava a řízení stavební zakázky formou Construction management
Jméno autora:	Bc. Karolína Prchalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Makový
Pracoviště oponenta práce:	GEMO OLOMOUC, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání lze řešit pomocí dostupných materiálů a zdrojů.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Studentka splnila zadání.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Studentka v teoretické části popsala specifika dodavatelských systémů, které následně aplikovala na konkrétní projekt.

Tento postup hodnotím jako správný

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.

Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

V práci byly použity dostupné odborné materiály a praktické zkušenosti odborníků z aktuální realizace. Tyto poskytnuté informace byly vhodně využity v práci a tvoří ucelenou práci.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Formální a jazyková úroveň je přijatelná.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka využila dostatek zdrojů a citovala v souladu s citačními zvyklostmi

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

U práce hodnotím kladně komplexní zpracování teoretické části za pomoci vhodných zdrojů. V praktické části je detailně popsán Construction management na konkrétním projektu. Znalost systémů a pravidel fungování jednotlivých dodavatelských systémů v ČR je zásadní pro efektivní přípravnou a realizační fázi projektu. V hodnocené práci je dodavatelský systém Construction management popsán po stránce ekonomické, organizační, výrobní i sociální.

Část práce orientovanou na výběr vhodného dodavatelského systému považuji za velmi zjednodušenou. Pro relevantní rozhodnutí investora je nutné zohlednit řadu dalších specifik dodavatelských systémů a jejich předpoklad finančně vyčíslit. Nicméně představené porovnání je pro cíl posuzované práce dostačující.

Práce popisuje dodavatelský systém, který je v našich podmínkách stále více využíván. Není ale nejběžnějším na trhu v ČR a pro mnohé stavební společnosti jsou jeho zákonitosti neznámou. Hodnocená práce odkrývá srozumitelnou formou konkrétní prvky popisovaného dodavatelského systému a jeho dopady na výstavbu.

Otázky:

Popište rozdíly přípravné a realizační fáze řešení zařízení staveniště pro jednotlivé dodavatelské systémy.

Můžete popsat několik konkrétních požadavků certifikace BREEAM na Vámi popisovaném projektu? Jsou některé požadavky nadstandardem nebo dokonce nesplnitelné pro podmínky staveb v ČR?

Jmenujte společnosti v ČR využívající Construction management na straně investora a projektového manažera.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2017

Podpis:

