

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|
| Název práce: | Stavebně technologický projekt AB Palmovka Park |
| Jméno autora: | Bc. Jakub Hudek |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technologie staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Autor splnil zadání DP. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal zodpovědně. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Student správně navrhl prostorové členění stavby, zpracoval technologickou strukturu i časové plány dle požadavku zadání. Také navrhl zařízení staveniště. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s drobnými nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky. | |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
| Diplomant si vybral těžký projekt velkého rozsahu a projevil schopnost se tím vypořádat s drobnými nedostatky. |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována velmi přehledně, je správně strukturovaná dle rozsahu STP projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis: