

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronický stavební deník
Jméno autora:	Bc. Vít Dajbých
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl po celou dobu zpracování diplomové práce velmi aktivní a konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomant si vybral dané zadání a řešení s tím související problematiky vedení SD, ne cestou klasickou, ale elektronickou, což stavební zákon dovoluje za jistých podmínek. Diplomantovi šlo i o to, aby vytvořil dané prostředí pro vedení elektronického stavebního deníku. Tedy problematiku jak zjednodušit a v době informačních technologií využít tohoto prostředí pro rychlou a úplnou (neopravitelnou) informovanost účastníků výstavbového procesu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Je na úrovni předpokládající ukončení vysokoškolského studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení	
Diplomant se zajímal o zkušenosti z praxe, jak je veden SD v písemné podobě, tedy „klasicky“. Často konzultoval a zajímal se o způsoby vedení SD.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je přínosem pro zjednodušení vedení SD, tedy jeho kontrolovatelnost v čase i mimo stavbu (pozn.: dle legislativy nesmí SD – tištěný a písemně vedený opustit ZS).

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2016

Podpis: Pavel Svoboda