

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronický stavební deník
Jméno autora:	Bc. Vít Dajbých
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Eduard Schilhart, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Diplomant se musel vypořádat s příslušnou legislativou a též s běžnou praxí ve vedení stavebního deník. Tyto zkušenosti pak aplikoval do vytvořeného SW.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Diplomant splnil zadání diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomant postupoval v souladu se zadáním.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Diplomant přistoupil k řešení problematiky s potřebnou erudicí odpovídající budoucí pozici absolventa - inženýra.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Zpracování diplomové práce odpovídá úrovni závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Zdroje odpovídají potřebám pro zpracování diplomové práce na zadané téma.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je svým zpracováním jedinečná a mohla by pomoci k řešení všech problémů s vedením Stavebního Deníku (pozn.: dále jen ve zkratce – SD), kdy SD není na stavbě, tak jak legislativa vyžaduje, že byl odvezen stavbyvedoucím například na centrálu společnosti apod. Dále, když je „potřeba“, tak se „ztratí“, aby nebyl důkazní podklad pro určité zápisy apod. Tedy je tato elektronická podoba vedení SD jednoznačně vhodná forma pro rychlé a bezproblémové jeho vedení SD, kdy mají všichni určené účastníci výstavbového procesu možnost jej vidět po celých 24 hodin.

Otázky na diplomanta:

- 1) Která ustanovení současné legislativy hovoří o vedení SD a v jaké podrobnosti se má stavební deník vést?
- 2) Kdo má oprávnění ze zákona vést Stavební Deník a kdo další do něj může zapisovat?
- 3) Jaký je názor diplomanta na elektronickou formu vedení SD a jaký vidí hlavní přínos v této formě vedení SD.
- 4) Kde vidí diplomant možné slabiny ve vedení elektronické formy SD?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2017

Podpis: Eduard Schilhart

