

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavební analýza hal
Jméno autora:	Bc. Václav Bělík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Štrup
Pracoviště vedoucího práce:	Externí, Hein Consulting, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant naplnil zadání. Vzhledem k šíři celé problematiky vybral ucelenou část, která je pro praxi vhodně využitelná.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, aktivně komunikoval a přicházel s vlastními náměty a problémy z oblasti náplně konkrétních pasáží DP.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Na potřebné odborné úrovni. Zejména oceňuji, že problematiku hal vnímal též z pohledu uživatele. Většina současných dokumentů se zaměřuje na nové nebo právě rekonstruované objekty, diplomant však vycházel z potřeby připravit „pomůcku“ pro zhodnocení stavu stávajícího objektu s cílem návrhu jeho dlouhodobé udržitelnosti	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Odpovídající potřebě DP. Korektní citace zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP považuji vzhledem k problematice, kterou diplomant zvolil, za vysoce přínosnou pro rutinní provozní praxi. Mnoho správců a provozovatelů stavebních objektů vnímá potřebu údržby technologií, ale značně podceňují údržbu stavební. Diplomant pro ně připravil vhodný dokument, který je nejen provede v rámci posouzení stavebního a provozního stavu

objektu, současně jim pomůže při přípravě dlouhodobého plánu údržby. Obdobně velice pozitivně vnímám přílohu 2 „Návrh formuláře pro posouzení haly“, který nabízí praktickou pomůcku, která pomůže správci při prvotním posouzení haly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2017

Podpis: