

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavební analýza hal
Jméno autora:	Bc. Václav Bělík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Radim Mařík
Pracoviště opONENTA práce:	Znalecký ústav DEKPROJEKT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor vycházel ze stávající metodiky analýzy poruch rodinných a bytových domů a publikací o této metodice a rozvinul ji na nový typ budov – halové objekty.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor připravil metodiku pro nový typ objektů. Před jejím uplatněním v praxi bude třeba ještě některé části upřesnit a doplnit.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupu řešení nemám výhrady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor využil znalost problematiky poruch budov a příslušné literatury a systematicky vyhodnotil absenci systematizované metodiky pro halové objekty. Díky svým znalostem a zkušenostem z praxe při studiu metodiku pro poruchy halových objektů připravil.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazykovou stránku mi asi nepřísluší hodnotit, ale z mého „laického“ pohledu zde má autor rezervy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Prameny byly zvoleny velmi dobře. S formou citací nemám problém, ale nejsem dostatečně erudovaný pro posouzení dané problematiky.	

Další komentáře a hodnocení	
Autor konzultoval problematiku s autory metodiky analýzy poruch rodinných a bytových domů a vnesl zajímavé myšlenky k jejímu rozšíření pro další typ budov. Obsah práce je určitě využitelný pro reálnou praxi při analýze poruch halových objektů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2017

Podpis:

