



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Jan Novák

Název práce: Ověření technologie dodatečného zateplování plochých dvouplášťových střech

Vedoucí diplomové práce: Ing. Kamil Staněk, Ph.D.

Oponent: Ing. Miroslav Straka

Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Diplomová práce je zaměřena na problematiku rizika kondenzace vodních par v dvouplášťových střechách bytových domů.

Cílem bylo ověřit technologii dodatečného zateplení pomocí aplikace foukané izolace na spodní plášť a ověřit tepelně vlhkostní chování typizovaných stavebních detailů. Práce je zpracována korektně a je doplněna o měření při reálných podmínkách.

Velmi pozitivně hodnotím analytický přístup k řešení celé problematiky. Zejména pak ověření technologie a kontroly již realizovaných objektů. Analýza různých variant řešení konstrukcí i detailů je provedena s rozvahou a citlivě vyhodnocena.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

1. Je možné dle současných výpočtových metod a platných norem nějakým způsobem zahrnout do tepelně technického výpočtu i případné větrací komínky, které nejsou v této práci výpočtově zahrnuty?
2. V praxi vstupuje často do rozhodování o zateplení střechy nejen provedení její opravy, ale také i ekonomická návratnost investovaných prostředků do jejího zateplení. Uveďte dle vašeho názoru postup pro odhad ekonomické návratnosti zateplení střechy na konkrétním příkladu z Litoměřic.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

A
výborně

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 4.2.2017



Ing. Miroslav Straka

Oponent diplomové práce