



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Tom Bareš
Název práce: Sociální aspekty udržitelní výstavby
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.
Datum zadání: 3. 10. 2016
Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student zpracovával v rámci diplomové práce téma „Sociální aspekty udržitelní výstavby“. Součástí práce byla jednak rešerše na toto téma a jednak případová studie zástavby území brownfieldu v Praha Michle v lokalitě Slatiny, Pod Bohdalcem.

Obecně patří téma sociálních aspektů udržitelné výstavby zatím k nedoceneným tématům, v zahraničí je realizována řada projektů, v našich podmínkách je téma řešeno pouze v rovině tzv. sociálního bydlení, které sice řeší akutní existenční problémy sociálně potřebných klientů, nicméně tyto projekty postrádají potenciál dalšího rozvoje. Téma je tak u nás chápáno pouze z krátkodobého hlediska.

Student provedl kvalitní rešerši zahraničních projektů na toto téma, pokusil se principy zobecnit a využít je ve vlastním návrhu. Vzhledem k odbornému backgroundu provedl student vlastní urbanistický návrh zástavby, provozně a architektonicky ztvárnil navržené stavby a ty pak řešil i po konstrukční a technologické stránce. Nutno předeslat, že student zpracovával velký objem práce.

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Student po celou dobu zpracování práce aktivně konzultoval a přicházel s vlastními řešeními a variantami, získal cennou zkušenost v komplexním pohledu na zvolený problém. Právě nutnost etapizace stavby nutila přemýšlet o fungování budovy ve více provozních stavech a z tohoto pohledu bylo nutno řešit konstrukční detaily i koncept TZB. Urbanistické i architektonické řešení, některé konstrukční detaily a nakonec i formální úroveň práce by ale snesla další dopracování. Nicméně jako celek je práce na velmi dobré úrovni a z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B – velmi dobře

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V ...Praze..... dne6.2.2017.....

Vedoucí diplomové práce