

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální analýza transportu tepla v betonových a ocelobetonových prvcích
Jméno autora:	Bc. Martin Kuča
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu semestru práci pravidelně konzultoval. Dohodnuté termíny konzultací dodržoval. Aktivita studenta se však soustředila téměř výhradně na plnění úkolů zadaných vedoucím práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Student pracoval s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou a aplikoval znalosti získané v průběhu studia. V experimentální části diplomant vycházel jednak z podkladů poskytnutých vedoucím práce, jednak z poznatků získaných při přípravě vzorků a v průběhu experimentů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomant byl v průběhu semestru mnohokrát upozorněn na nevhodné formulace, nesrozumitelné pasáže i gramatické chyby v práci. Konečnou podobu práce (která je výsledkem mnoha oprav, úprav a přepracování někdy i celých částí) lze po této stránce hodnotit jako dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student čerpal poznatky z domácí i zahraniční (anglicky psané) literatury, kterou správně citoval. Seznam použitých zdrojů obsahuje téměř čtyři desítky položek. V experimentální části diplomant vycházel převážně z podkladů poskytnutých vedoucím práce. Tyto podklady jsou také náležitě citovány.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Student prokázal, že je schopen plnit zadané úkoly, a to i v oblasti, se kterou se během studia setkal pouze okrajově (požární experimenty, příprava vzorků, měřicí technika). Iniciativa studenta, míra jeho aktivity a schopnost jasně a srozumitelně formulovat myšlenky mohla být vyšší (což lze ovšem konstatovat vždy). Tomu odpovídá celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.2.2017

Podpis: