

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení a návrh rekonstrukce kotelny
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Kobulnický
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jaroslav Procházka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce byla splněna v plném rozsahu. Na základě průzkumu konstrukce byl posouzen stávající konstrukce a ekonomicky posouzena rekonstrukce a návrh nové konstrukce. Práce byla rozšířena o návrh nové konstrukce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval systematicky a byl při práci aktivní a pečlivý. Konzultace navštěvoval pravidelně a snažil se samostatně řešit celou řadu problémů.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je zpracována odborně s využitím získaných poznatků. Diplomant se dobře orientoval v doporučené literatuře a prokázal, že získané poznatky dovede třídit a správně je aplikovat.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je zpracována velmi dobře, rovněž grafická i jazyková úroveň je velmi dobrá. Při práci student správně využíval evropské normy z oblasti průzkumu i navrhování konstrukcí i další literaturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při práci využíval doporučenou literaturu, kterou rozšiřoval samostatným vyhledáváním dalších pramenů. Prameny jsou v práci správně citovány, v seznamu literatury by mělo být uváděno i ISBN.	

Další komentáře a hodnocení
Student pracoval samostatně a pečlivě. Vzhledem k rozsahu provedené práce lze prominout i drobné nedostatky ve výpočtové i výkresové dokumentaci (opomenutí stádia raných trhlin, uspořádání výztuže nad otvory apod.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant prokázal, že dovede správně a odpovědně přistupovat k řešení zadaného problému a vyřešit problém v celém rozsahu o čemž svědčí i ekonomické srovnání případné rekonstrukce s novou výstavbou. Dále hodnotím i samostatnou a pečlivou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.12.2017

Podpis: