



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Martin Šubrt
Název práce: Materiálová optimalizace bytového domu pomocí BIM
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.
Datum zadání: 3. 10. 2016
Datum odevzdání: 8. 1. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student zpracovával v rámci diplomové práce téma „Materiálová optimalizace bytového domu pomocí BIM“. Součástí práce bylo jednak vlastní konstrukční řešení budovy ve variantách s využitím BIM a jednak vyhodnocení BIM přístupu z hlediska přípravy podkladů v úvodní fázi projektu pro vyhodnocení vhodnosti navržených variant. Student pracoval v prostředí Autodesk Revit 2015 a hlavními kritérii pro optimalizaci a volbu vhodného řešení byla environmentální kritéria.

Téma BIM je v současnosti velmi aktuální, jakkoliv v řadě případů jsou výhody a rizika BIM zmiňována pouze v obecné rovině. Proto každá praktická zkušenost s reálným projektem, byť v akademických podmínkách, je vítaným příspěvkem do diskuse na toto téma.

Student kromě teoretické části zpracoval i vybrané části projektové dokumentace. Po obsahové stránce je tato část dokumentace zpracovaná na vynikající úrovni, po formální stránce (způsob zakreslování, grafická úprava, atd.) neodpovídají výstupy plně zaběhlým zvyklostem nebo příslušným normám např. ČSN 01 3420Výkresy pozemních staveb - Kreslení výkresů stavební části. To je nakonec i zmiňováno v celkovém hodnocení práce s BIM a

přerod 3D datového modelu stavby na 2D dokumentaci je obecně vnímán jako obtížná a zatím ne zcela uspokojivě vyřešená úloha.

Student po celou dobu zpracování práce pracoval samostatně a svědomitě, kreativně přemýšlel o daném problému a zároveň byl schopen analyzovat data, která z modelu získal. V tomto směru považuji téma za přínosnou a jistě pro studenta obohacující zkušeností. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A – výborně

.....

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V ...Praze..... dne6.2.2017.....

Vedoucí diplomové práce