

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Materiálová optimalizace bytového domu pomocí BIM |
| Jméno autora: | Bc. Martin Šubrt |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb – k124 |
| Oponent práce: | Ing. Ladislav Jůna |
| Pracoviště opONENTA práce: | OSVČ, autorizovaný inženýr |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Student zvolil aktuální téma a problematiku navrhování budov a jejich optimalizace pomocí BIM. S ohledem na množství nedostatků v programovém řešení a nutnosti vlastní invence je téma velmi náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Zadání bylo splněno a dokonce bylo doplněné o velké množství osobních poznatků při tvorbě BIM modelu. Tyto poznatky a jejich řešení jsou jistě nad rámec zvoleného zadání. | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Byl zvolen správný postup včetně SW řešení i zvoleny správné výpočtové modely. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Student se věnoval svému tématu velmi podrobně a vhodně zvolil již zpracovaný objekt, který následně optimalizoval. Tímto měl prostor se věnovat plně svému tématu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je srozumitelná a student se vyjadřuje velmi přesně k dané problematice. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Student pracoval s velkým množstvím materiálů, které se týkají dané problematiky. Uvádění zdrojů je v souladu s běžnými postupy. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student si velmi podrobně nastudoval problematiku práce s BIM soubory a v rámci tvorby diplomové práce se zaměřil na řešení vzniklých problémů s velmi podrobným popisem.

Podrobně je zpracována optimalizace volby vhodného konstrukčního systému se zaměřením na dřevo. V další části zvolený konstrukční systém podrobně rozpracoval a pracoval podrobně s českou legislativou (podrobnost dokumentace).

V čem student vidí potenciál zpracování projektů v podobě BIM modelů a jak lze přispět k vylepšování SW nástrojů? Který konstrukční systém byl z pohledu tvorby modelu BIM nejjednodušší a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis:

