



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Michaela Balounová

s názvem: Využití technických prostředků v rehabilitaci pacienta s neurodegenerativním onemocněním mozečku

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Doporučila byste pro běžnou praxi spíše Vámi zvolené řešení, nebo kombinaci konvenční a přístrojové terapie ve stejné fázi rehabilitačního procesu?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Bakalářská práce má větší než doporučený rozsah, veškeré informace jsou však relevantní a užitečné vzhledem k tématu práce. Grafická a formální úprava je dobrá, místy se vyskytují gramatické a tiskové chyby.

V teoretické části je popsána problematika onemocnění pacientky z kazuistiky. Zajímavé je zařazení kapitol péče o geriatrického pacienta a psychické aspekty chronického onemocnění, což je problematika, která je nedílnou součástí uvedené diagnózy. Podrobně jsou rozebrány možnosti konvenční rehabilitace i využití technických prostředků.

Cíle jsou jasně formulovány a splněny. Zvolený průběh praktické části je poměrně komplikovaný až nepřehledný, avšak metodologie je jasně a správně definována. Nad rámec běžných informací je v metodologii uveden návrh nových terapeutických scén pro pacienta s uvedenou diagnózou, což je však velmi užitečným metodologickým doporučením pro další práce zabývající se využitým systémem.

Dlouhodobá terapie byla rozdělena na dvě fáze pro porovnání konvenčních postupů a terapie s využitím technických prostředků. Ukázkové terapeutické jednotky jsou přehledně zpracovány. Podrobné popisy jednotlivých terapií jsou uvedeny v příloze práce. Výsledky terapie ovlivnily vnější vlivy a okolnosti, tyto skutečnosti jsou v práci okomentovány a zohledněny v dobře zpracované diskusi.

Závěry a doporučení jsou jasně formulované.