



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Alena Černá

s názvem: Imunohistochemická detekce MSH2 proteinu

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Budete se osobně podílet na zavádění imunohistochemické detekce dalších proteinů MMR? Plánuje se sledování i epigenetické modifikace (např. methylace) genů MMR systému?

2. Při porovnávání tří různých protokolů se mi zdá, že řezy na obr. 17 a 18 pochází ze stejného vzorku, ale řez na obr. 19 se mi zdá být odlišný? Pletu se, nebo byl opravdu použit pro dokumentaci předností protokolu NordiQC jiný vzorek?

3. Testovala autorka i jinou koncentraci protilátky proti MSH2 (G219-1129, Roche) než doporučených 2,84 µg/ml? Ať již z důvodu případného snížení pozadí či čistě finančního?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Autorka vypracovala bakalářskou práci na téma imunohistochemické detekce MSH2 proteinu (se stejným názvem: Imunohistochemická detekce MSH2 proteinu).

Předložená bakalářská práce splňuje vytčené cíle. Členění bakalářské práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly je přehledné s logickou návazností. V teoretické části bakalářské práce se autorka věnuje charakterizaci kolorektálních karcinomů, možných příčin vzniku se zaměřením na genetickou predispozici. Autorka dále popisuje skupinu proteinů účastnících se oprav DNA (MMR) a detailněji popisuje možnosti imunohistochemického barvení proteinů MMR. V rámci vlastní praktické části přehledně popisuje metodické postupy a zdůvodňuje jednotlivé optimalizační kroky. Konečný výběr vhodného protokolu je zdůvodněn včetně doprovodných výsledků, které jednoznačně podporují autorčin výběr patřičného protokolu. Osobně bych očekával více otestovaných vzorků vybraným protokolem pro imunohistochemickou detekci MSH2. Celkově je bakalářská práce velmi čtivá, ale bohužel se autorka nevyvarovala překlepů a drobných chyb (např. str. 11, str. 23, str. 38 - u popisku obrázku se jedná o obrázek číslo 14 a ne 1, atd.). Rovněž několikrát nebyla zkratka vysvětlena při prvním uvedení v textu, ačkoliv v seznamu zkratek jsou všechny zkratky vysvětleny.

Předloženou bakalářskou práci Imunohistochemická detekce MSH2 proteinu doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: RNDr. Jiří Hrdý, Ph.D.

Organizace: Ústav imunologie a mikrobiologie. 1. lékařská fakulta,  
Univerzita Karlova v Praze

Podpis: .....

Datum: .....