



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra biomedicínské techniky, nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno
tel.: +420 224 359 901, www.fbmi.cvut.cz
e-mail: nikola.lukacova@fbmi.cvut.cz

Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Blanka Hamendi Hrnčířová

s názvem: Studie proveditelnosti - Zařízení pro péči o dlouhodobě nemocné.

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	30
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	30
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitéch vzorů.</p>	30
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	100

Návrh otázek k obhajobě

1. Předpokládáte, že se v budoucnu bude vzhledem k seniorům měnit pozitivně legislativa ČR? V jakém směru?
2. V současné době se objevuje nedostatek zdravotnického, ale i jiného personálu. Myslíte, že lze do práce v navrženém zařízení zapojit cizince?
3. Personální otázky považují (vedle finančních a vedle nutné byrokracie) za nejsložitější. Nebojíte se vyhoření zaměstnanců pracujících převážně se seniory?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autorka si vybrala atraktivní a velmi aktuální téma diplomové práce. Akcentace pozornosti věnované stárnoucí generaci pozorujeme v mnoha směrech zdravotní i sociální péče. Se zvyšováním průměrného věku a hlavně se stárnutím populace a snahou se objevují zvýšené požadavky na různé druhy takové péče. Jednou z nich je péče respitní, ze které si autorka vybrala projekt ambulantní péče o seniory. Předkládá ve své práci poměrně podrobnou analýzu současné situace péče o seniory u nás, srovnává je i s péčí v cizině. Hlavním záměrem je studie proveditelnosti (zřízení a funkce) takového zařízení v podmínkách středočeského kraje.

Práce má celkem šest ucelených a logicky propojených kapitol. Po úvodu v kapitole 2 se podrobně zabývá vymezením obecných i konkrétních pojmů, které se vztahují k problematice, věnuje se demografickému vývoji v ČR, přehledu poskytované zdravotní i sociální péče v ČR a srovnává ji se zeměmi OECD, včetně finančního zajištění této péče. Podrobně analyzuje legislativu, která se týká této problematiky i s konkrétními požadavky právními kroky na založení plánovaného zdravotnického zařízení.

Třetí kapitola podrobně rozebírá jednotlivé metody studia proveditelnosti, autorka tyto metody velmi fundovaně aplikuje ve vlastní studii ambulantního zařízení. Podrobně analyzuje i materiálové, prostorové a personální podmínky vzniku a fungování zařízení, předkládá technické i technologické řešení, harmonogramy i ekonomické rozvahy zajištění vlastního projektu. Podrobný finanční plán, kalkulace cen, nákladů, předpokládané účetní výkazy, včetně výkazů zisků a ztrát, důležité hodnocení efektivity, doplněné analýzou rizik je velmi podrobně prezentován v kapitole čtvrté.

Pátá kapitola je věnována diskuzi uvedené studie proveditelnosti, možnosti vstupu na trh se soukromou zdravotní péčí ambulantního typu, právní formy s.r.o. Jsou shrnuty všechny argumenty predikující úspěšné fungování takové organizace, i s nutnými kroky finančního zabezpečení její existence.

Stručný závěr shrnuje záměr autorky a jeho naplnění v diplomové práci.

Seznam použité literatury je rozsáhlý, celkem 64 citací. Menšinu tvoří cizojazyčné práce, vztažené hlavně ke srovnávání s organizací a financováním péče v zemích OECD. Vzhledem k zaměření jde o počet dostatečný. V práci je použito 13 názorných obrázků a grafů, 31 poměrně dobře přehledných tabulek, 11 podrobných příloh k textu. Po formální stránce splňuje všechny požadavky na takovou práci kladené, je bez gramatických i syntaktických chyb, velmi dobře čitelná.

Diplomovou práci autorky Bc. Blanky Hamendi Hrnčířové považuji za velmi kvalitní podrobnou studii proveditelnosti ambulantního zařízení ve Středočesém kraji. Dle mého názoru se jedná o jednu z nejkompexnějších a nejpracovanějších domácích studií, se kterou jsem se setkal. Nenalezl jsem zásadní

výhrady v posuzovaných parametrech, proto práci hodnotím vyjímečným plným počtem bodů a celkovým hodnocením: Výborně.

MUDr. Martin Holcát, MBA

Jméno a příjmení: MUDr. Martin Holcát, MBA
Organizace: FN Motol
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: