



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Miroslava Šuláková

s názvem: Využití shlukové analýzy k nalezení center terorismu

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	94

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Hned v první větě kapitoly 2.1 (str. 12) uvádíte: "Terorismus představuje jednu z nejzávažnějších a nejnaléhavějších hrozeb současnosti." a i na jiných místech textu se vyjadřujete podobně. Jakým způsobem tedy hodnotíte závažnost a naléhavost problému? Například malárie dle údajů WHO v roce 2015 ohrožovala polovinu světové populace, na svědomí měla skoro čtvrt miliardy (214 mil.) nakažených z nichž 438 000 zemřelo. Nejedná se tedy ve vašem případě o určitou profesionální předpojatost, která může snižovat objektivitu vaší práce?

2. Při pokusu o potvrzení 4. hypotézy jste vybrala jeden teroristický útok a tři zástupce světových médií. Jakou výběrovou metodu jste zvolila k výběru útoku i zástupců světových médií?

3. Jak si vysvětlujete potvrzení 1. hypotézy? Bylo by tuto hypotézu možné falzifikovat? Je správné vztahovat množství teroristických útoků k počtu kilometrů čtverečných kontinentu? Neznamenalo by to, že pro vyvrácení této hypotézy by, krom mnoha jiného, musela být četnost teroristických útoků per capita 20× vyšší v Austrálii než v Evropě?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

V této diplomové práci studentka prokázala hluboké porozumění problému i schopnost použití pokročilých statistických metod a práce s daty. Je nutné upozornit na to, že studentka při snaze o potvrzení prvních tří hypotéz, použila zcela nový a při této aplikaci unikátní způsob zjištění vazeb mezi daty. Bohužel se ve své práci nevěnovala zkoumání příčinné souvislosti těchto dat, a proto diskuse i závěr práce vyznívá trochu do ztracena.

Jako další problematickou pasáž práce vidím část věnující se formulování, zkoumání a potvrzení hypotézy č. 4. Přijde mi, že tato hypotéza postrádá kontinuitu s předchozími hypotézami a ani jí nebyla věnována stejná pozornost.

Přes výše zmíněné nedostatky vnímám předloženou práci jako výrazně nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

Tato práce naplnila zadání beze zbytku.