



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Filip Lásko

s názvem: Analýza připravenosti příslušníků Policie České republiky v oblasti služební přípravy

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	31
5.	Celkový počet bodů	74

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké jsou podmínky realizace služební přípravy v jednotlivých skupinách služební přípravy v návaznosti na doporučené výcvikové dny?

2. Jaký interní akt řízení upravuje v podmínkách PCR profesní vzdělávání a z čeho se profesní vzdělávání skládá?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autor diplomové práce si vybral téma, které je v současné době velmi aktuální. S ohledem na vybrané téma diplomové práce lze konstatovat, že stanovený cíl práce byl naplněn. Odborný přínos práce a její praktické využití v tomto stavu zpracování je optimální pouze z části, jelikož policejní vzdělávání prošlo od 1. 7. 2015 velkou transformací, kdy se celé vzdělávání doslalo do gesce Policie ČR, Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy.

Vůči formálnímu členění (strukturu) jednotlivých kapitol a k jazykovému vyjádření obsahu a úpravě práce nemám žádné zásadní připomínky. Pouze bych rád upozornil, že historický exkurz do teorie práva je s ohledem na zvolené téma nadbytečný. Dále bych upozornil autora, že použitý zdroj vzdělávacího programu ZOP 2008, byl novelizován na ZOP 2013 a v současné době je realizován vzdělávací program ZOP 2016. Některé pasáže diplomové práce neodpovídají reálným podmínkám prostředí Policie ČR, např. služební zařazení instruktorů služební přípravy je na Školních policejních střediscích a odborech služební přípravy krajských ředitelství policie, nikoliv na územních odborech.

Zpracovaný text diplomové práce působí dojmem, že si je autor vědom toho, že se jedná o velmi komplikované téma ale volba některých zdrojů způsobuje zkreslený obraz.

Jméno a příjmení: pplk. Mgr. Karel Agh
Organizace: Prezidium Policie ČR
Kontaktní adresa: Praha

Podpis:
Datum: