



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Lucie Chejnovská

s názvem: Vizualní zpětná vazba v terapii pacientů s poruchou rovnováhy

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	81

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jak velký rozdíl zatížení končetin při stožení na dvou vahách je ještě fyziologický?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Teoretická část je zpracována tématicky správně. Místy se vyskytují tiskové a gramatické chyby. Obrazová dokumentace je spíše malého rozsahu. Metodologie a praktická část je zpracována adekvátně vzhledem k zadání práce. V závěru jsou zmíněny výzkumné otázky, v předchozích částech práce vidím pouze cíle a hypotézy.

Práce má větší než doporučený rozsah stran.

Jméno a příjmení: MUDr. Markéta Janatová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....  
Datum: .....