



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Markéta Houšková

s názvem: Totální endoprotéza kolenního kloubu - možnosti terapie na dynamickém posturografu

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	95

### Návrh otázek k obhajobě

1. Doporučila byste také jiné technické prostředky pro terapii u pacientů s touto diagnózou?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Zvolené téma práce je přínosné a aktuální. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Použitá terminologie je správná. Stylistika je dobrá, občas je nevhodně zvolená větná skladba nebo posloupnost (například "V teoretické části této práce bych chtěla čtenáře seznámit s obecnou problematikou aloplastiky kolenního kloubu. Její etiologií, možností konzervativní i operační léčby a její terapií standardními postupy.") Vyskytují se ojedinělé tiskové chyby. Úvod je obvyklejší umístit až za obsah.

Teoretická část je zpracována podrobně, jsou v ní obsaženy všechny potřebné relevantní informace. Velmi zajímavá je kapitola o historii kloubních náhrad. Studentka se dobře zorientovala v problematice posturografie. Kazuistiky jsou zpracované správně. Velmi podrobně je zpracován popis terapeutické jednotky. Výsledky z posturografického vyšetření jsou odborně vyhodnoceny a porovnány.

Obrazová dokumentace je spíše méně rozsáhlá a v nepříliš dobré kvalitě. Diskuse je vhodně provedená. Závěry jsou jasně formulované. Celý obsah práce je rozsáhlý nad rámec doporučeného počtu stran.

Jméno a příjmení: MUDr. Markéta Janatová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....  
Datum: .....