



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Daniel Vala

s názvem: Zákonná opatření a psychologie v dopravě jako informativní pomůcka nejen pro řidiče vozidel s právem přednostní jízdy

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	33
5.	Celkový počet bodů	83

Návrh otázek k obhajobě

1. 1. Vysvětlete, jakým způsobem lze postihnout řidiče, který neoprávněně následuje vozidlo s právem přednostní jízdy.

2. 2. Rozeberte základní zásady, které musí v praxi dodržovat řidič vozidla s právem přednostní jízdy s důrazem na složky IZS.

3. 3. Posudte úroveň řidičů s právem přednostní jízdy s přihlédnutím k potřebám složek IZS, jejich dopravní nehodovosti a současné právní úpravě.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Student ve své závěrečné práci řeší aktuální problematiku řízení vozidel s právem přednostní jízdy. Obsahově si autor práce vytyčil nelehký cíl v podobě vytvoření pomůcky, která by měla řidičům s právem přednostní jízdy pomoci při profesní přípravě. Záběr práce je pojatý velkoryse bez ohledu na potřeby jednotlivých složek IZS, případně bezpečnostních sborů nebo armády. Tyto potřeby se v závislosti na plnění služebních úkolů liší a to mnohdy zásadním způsobem. Jedná se například o rozdílný přístup policistů při pronásledování vozidla, jehož řidič neuposlechne výzvy k zastavení v kontextu s jízdou hasičů k dopravní nehodě s těžkým nákladním vozidlem a jízdou vozidla rychlé záchranné služby k případu ohrožení života. Některé kapitoly týkající se zákonných výjimek, případně technického provedení zvláštních výstražných zařízení lze vzhledem k volbě tématu a předmětu práce považovat za nadbytečné. Kapitola 3. 2. zmiňuje letmo lékařské prohlídky bez bližších souvislostí například s psychologickým vyšetřením, které řeší kapitola 10. V obdobném duchu by zasloužila rozpracovat kapitola 4.19 telefonování. Student v práci řeší metodiku, tedy určité zásady chování při využívání oprávnění v podobě práva přednostní jízdy, proto čtenář očekává zdůraznění nebo alespoň nastínění určitých zásad, které je třeba aplikovat v konkrétní situaci, předpokládané zákonodárcem. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento druh práce, autorovi lze vytknout nepoužívání poznámek pod čarou a odkazů, které zbytečně zvyšují počet stran. Po gramatické stránce práce obsahuje celou řadu nedostatků od drobnějších po hrubé chyby, například strana 29 (vědomím/ý). Závěrem lze konstatovat, že student splnil požadavky kladené na tento druh práce a práci lze doporučit k obhajobě

Jméno a příjmení: pplk. Mgr. Jindřich Komárek, Ph.D.
Organizace: Policejní akademie České republiky v Praze

Podpis:
Datum: