



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Jan Kosík, DiS.

s názvem: Začleňování kontejnerů do výbavy Hasičského záchranného sboru České republiky jako cesta k úsporám a vyšší efektivitě zásahů.

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

### Návrh otázek k obhajobě

1. Má smysl hovořit a dále rozvíjet teorii tzv. kontejnerových stanic?

---

2. Jaký vidí, pokud je, rozdíl ve využívání kontejnerizace v městských a venkovských podmínkách?

---

3. Je citelná absence některých typů kontejnerů u HZS ČR s ohledem na stávající, případně budoucí bezpečnostní rizika v Česku?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Autor bakalářské práce poměrně precizně zpracoval vývoj kontejnerového programu u HZS České republiky, jak z historického, tak technického a ekonomického hlediska. Rozebral klady i případné zápory kontejnerizace a zpracoval podrobný přehled rozmístění této techniky v jednotlivých krajích.

Vytknout možná lze, že chybí analýza využití kontejnerů podle jednotlivých druhů a vyhodnocení, zda v konkrétních případech by bylo lepší a účinnější použití vozidel s účelovou nástavbou a zda to mělo a jaký vliv na úspěšnost zásahu. Je ovšem pravdou, že to by bylo zadání spíše pro diplomovou než pro bakalářskou práci.

Lze tedy konstatovat, že se autor se zadanou problematikou vypořádal dobře.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán  
Organizace: GR HZS Praha

Podpis: .....  
Datum: .....